This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY
SUS LIBRARIES

ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ,

Сост. П. Иванова.

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛИВАНОВСКАГО.
1846.

TA526
R9I9

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5 дня, 1845 года.

Цензоръ *И. Снегиревъ.*

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочитъ поземельную собственность и прекратитъ тѣ многочисленныя тяжбы, кои безпрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общеполезному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще помѣрѣ силъ и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлію пред-

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присовокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

П. Ивановъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго. . . . 1

(Періодъ писцоваго межеванія). . . . . —

Періодъ вторый отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земель межеванія). 47

Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія) 60

О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ. 77

I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній. . . . . —

II. Межеваніе Выборгской Губерніи. 78

III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ. . . . . —

О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи. . 84

О спеціальномъ земель размежеваніи. 86

I. О межеваніи коштномъ. 88

II. О спеціальномъ межеваніи Уѣздными Землемѣрами. 90

О приготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земель размежеванію общему. 93

Губернскіе межевые чины. 98

О должности Губернскаго Землемѣра. . . . . —

О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ 99

Приложенія.

I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину. 103

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Сост. П. Иванова.

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛИВАНОВСКАГО.
1846.

TA526
R9I9

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5 дня, 1845 года.

Цензоръ *И. Снегиревъ.*

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочитъ поземельную собственность и прекратитъ тѣ многочисленныя тяжбы, кои безпрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общеполезному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще помѣрѣ силъ и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлію пред-

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присовокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

П. Ивановъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго. . . . 1

(Періодъ писцоваго межеванія). . . . . —

Періодъ вторый отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земель межеванія). 47

Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія) 60

О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ. 77

I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній. . . . . —

II. Межеваніе Выборгской Губерніи. 78

III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ. . . . . —

О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи. . 84

О спеціальномъ земель размежеваніи. 86

I. О межеваніи коштномъ. 88

II. О спеціальномъ межеваніи Уѣздными Землемѣрами. 90

О приготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земель размежеванію общему. 93

Губернскіе межевые чины. 98

О должности Губернскаго Землемѣра. . . . . —

О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ 99

Приложенія.

I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину. 103

ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Соч. П. Иванова.

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛИВАНОВСКАГО.
1846.

TA526
R919

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5 дня, 1845 года.

Цензоръ *И. Снегиревъ*.

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочитъ поземельную собственность и прекратитъ тѣ многочисленныя тяжбы, кои безпрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общеполезному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще помѣрѣ силъ и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлію пред-

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присовокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

П. Ивановъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго. . . . 1

(Періодъ писцоваго межеванія). . . . . —

Періодъ вторый отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земель межеванія). 47

Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія) 60

О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ. 77

I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній. . . . . —

II. Межеваніе Выборгской Губерніи. 78

III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ. . . . . —

О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи. . 84

О спеціальномъ земель размежеваніи. 86

I. О межеваніи коштномъ. 88

II. О спеціальномъ межеваніи Уѣздными Землемѣрами. 90

О приготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земель размежеванію общему. 93

Губернскіе межевые чины. 98

О должности Губернскаго Землемѣра. . . . . —

О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ 99

Приложенія.

I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину. 103

Стран.

II. Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новиковъ. 104

III. Вѣдомость, показывающая время генеральнаго межеваніа каждой губерніи 105

IV. Вѣдомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства 106

V. Вѣдомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія. 106

VI. Вѣдомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеляріи 107

VII Перечневая вѣдомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реэстры, Писцоваго Архива, по каждой Губерніи особо. 109

VIII. Общая статистическая вѣдомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи. . , ... 111

IX. О старинномъ лѣтосчисленіи и церковныхъ цыфрахъ. 113

X. Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшнею. 116

XI. Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встрѣчающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ прежняго судопроизводства. 120

XII. Таблица о сошномъ письмѣ 147

XIII. Снимки: a) Чертежъ Смоленска XVII вѣка. b) Чертежъ спорной дачи. c) Снимокъ съ Писцовой книги 1540 года. d) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

ОТЪ

ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Періодъ писцоваго межеванія).

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всѣми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ невѣрныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (*)?

(*) *Примѣч.* Меня увѣрялъ одинъ изъ старыхъ Архиваріусовъ Вотчиннаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣнія коровьимъ рыкомъ и птичьимъ полетомъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлялось такъ: межа этой землѣ по тотъ прудокъ, озерко или болотцо, куда такого-то летаютъ гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнія, что прежде всего подверглись разграниченію пахатныя поля, прилегающія къ центрамъ владѣнія, то есть усадьбамъ и селеніямъ; чрезъ что и самая мѣра разграниченія, по обширности владѣнія, опредѣлялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ: *а отдаю село Сабурово съ пустошьми съ селы и лугами и со всѣми угодьи, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой $\frac{7066}{1558}$ года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнія въ древности опредѣлялись потребами, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствіи времени угодьями съ извѣстнымъ числомъ пахатныхъ полей; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, слѣдовательно съ земель обработанныхъ.

Межеваніе земель въ Россіи можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанію Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ лѣтописей. Такъ черезъ два года по прибытіи Варяговъ, Рюрикъ раздаетъ волости своимъ спутникамъ. *И сѣдши ту княжа, раздая волости мужемъ своимъ, и городы рубити, овому Полотскъ, овому Ростовъ* и проч. (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лѣто* 6455 *иде Ольга къ Новуграду, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лузѣ оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменія и мѣста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимірѣ Святомъ устройство и порядокъ поземельныхъ владѣній составляли уже предметъ попеченій Велико-Княжеской Думы. *Бѣ бо Владиміръ*

любя дружину и съ ними думая о устрой земнѣмъ о ратѣхъ и о уставѣ земнѣмъ. (Тамъ же стр. 83.) Но кажется, разграниченіе или размежеваніе частныхъ поземельныхъ владѣній еще не входило въ разчетъ Правительства, которое заботилось только о границахъ областей, городовъ и волостей, вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбирательство Намѣстниковъ или на племенный судъ. По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ, древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не постановлено никакихъ правилъ для законнаго огражденія частной поземельной собственности. Могло быть причиною тому множество земли и недостатокъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и особый поземельный уставъ, который до насъ не дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ межахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ изданной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами, гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривенъ пени. *А иже межу переореть, любо перетесъ, то за обиду 12 гривнъ.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс. стр. 362). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется уже ясно различіе между межами полевыми и лѣсными; первыя называются межами, а вторые перетесами. Это различіе подаетъ мысль, что частное размежеваніе было древнѣе того времени, въ которое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ до насъ памятникахъ законодательства; иначе трудно допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою опредѣленностію, въ различіи межей. Въ законодательствѣ для подобной опредѣленности необходимъ долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаевъ. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставѣ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, обличающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемѣщеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортныя, ролейныя и дворовыя. *Аже равнаменуетъ борть, то 12 гривенъ. Аже межу перетнетъ бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ межю, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или межевый: то 12 гривенъ продажи.* (Руск. прав. издан. Дубен. стр. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владѣній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный;* границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже межу ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ межный*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ межю.* Статья вторая опредѣляетъ пошлины въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а от бортнои земли 30 коунъ бестреи коунъ, такоже и отъ ролеинои земли.* (Древн. Руск. Право Эверс. стр. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлинахъ съ дѣлъ, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнеть вѣрвъ въ перевесъ, то 3 гривнѣ продажѣ, а за вѣрвъ гривна кунъ. Аже кто оукрадетъ въ чіемъ перевессе песъ,*

или соколъ или ястребъ, то продаже 5 гривны. (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статьею заключаются наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнялись и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однѣмъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно разпалось на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточвый. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ нѣкоторымъ образомъ и прежній древне-русскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или менѣе позаимствовалъ нѣкоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренные уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскихъ элементовъ, которымъ даже не всегда умѣли дать Рускій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ Іерархіи административныхъ лицъ удержали Монгольскій

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). »Благословеніе ко всѣмъ »Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣлѣ Черленаго »Яру и по карауломъ возлѣ Хопоръ, до Дону, по»помъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотни»комъ, и къ бояромъ.« (Ак. Истор. Т. I. N. 5.)

Первый пріемъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владѣній Монголы сдѣлали въ 1257 году. »Тое »зимы пріѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто»ша всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром»скую и поставиша десятники, и сотники, и тысяц»ники и темники и вся урядивша возвратишася въ »орду.« (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта перепись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о налогахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ Хана, Ханомъ Мункѣ, который для приведенія въ исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ Россію Бицикъ Беркэ. (Запис. Монгол. Іоакинѳа Часть II. стр. 188). Начало, положенное Монголами въ описаніи земель, необходимо должно было развиться въ Сѣверо-Восточной Руси. Платежъ монгольской дани, расчитанный, большею частію, по имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи поземельныхъ владѣній, единственнаго постояннаго представителя цѣнности имуществъ (*). Отсюда въ нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма часто встрѣчаются выраженія при описаніи раскладки даней, *а платить по силѣ, по мірскому разрубу по животомъ и промысломъ.* (Животы въ древности

(*) Объ этомъ довольно ясно говоритъ Дух. Грамата В. К. Василья Василъевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ, и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и обложать по сохамъ и по людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т.).

принимались въ значеніи имущества или собственности). (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 17, 18, 20, 21, 23). Это же было причиною появленія писцовъ или описчиковъ поземельныхъ владѣній, которые въ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотахъ въ первый разъ встрѣчаются въ грамотѣ Кашинскаго Князя Василья Васильевича 1361—1365. *И данщици наши и ямщици и писци и пошлинники, кто ни буди, ать не вѣздятъ.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 5). Въ этой же грамотѣ упоминается и объ особой пошлинѣ при описаніи земель называемой *писчее*, которая пошлина въ другихъ грамотахъ извѣстна подъ именемъ *писчей бѣлки.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 18, 20, 39, 41). Что писцы сіи описывали и межевали не только общія границы уѣздовъ, волостей и селъ, но отдѣльно каждаго поля и даже опредѣляли пространство дворовъ, объ этомъ ясно говорятъ: a) Двинская Уставная грамота 1358 года, въ которой опредѣлительно отличены другъ отъ друга частныя и общія межи. «А другъ у друга межу переоретъ, или перекоситъ на одиномъ полѣ вины боранъ, а межи селъ межа тридцать бѣлъ, а княжа межа три сорока бѣлъ.» (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 13). b) Правая грамота 1490 года, въ коей сказано: «Писали, Господине, Бѣлоозеро писцы Великаго Князя Ѳедоръ Ѳедоровичь Алабьинъ, да Василей Долматовъ, а у всѣхъ Господине монастырей дворы отнимали въ городъ, а давали имъ, Господине, мѣста подъ дворы въ мѣру по 30 сажень и съ огородомъ.» (Ак. Юрид. N. 5). c) Тоже подтверждаетъ писцовая книга Твери 1540 года, хранящаяся въ Вотчинномъ Архивѣ подъ N. 18. О существованіи же подробныхъ межей между разными Княженіями древнѣйшимъ свидѣтельствомъ служитъ договорная грамота Димитрія Донскаго съ Олегомъ Рязанскимъ 1381 года, гдѣ межа между Московскими и Рязанскими владѣніями

описана съ достаточною опредѣленностію. »А межи »поль раздѣлъ земли по рѣку по Оку отъ Коломны »въ верхъ по Оцѣ по Московской сторонѣ Почепъ, »Новый Городокъ, Лужа, Верея, Боровскъ и иная »мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторо»нѣ та къ Москвѣ; а на низъ по Оцѣ по рѣку по »Тцну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тценѣ, что на Мо»сковской сторонѣ Тцсны, то къ Москвѣ, а что на Рязаньской сторонѣ, то къ Рязани.« (Совр. Госуд. Гр. и Дог. Т. I. N. 32).

Образчиками опредѣленія частныхъ межей можно поставить: 1-е, Правую грамоту 1491 года, въ которой ясно описываются межи городской Звенигородской земли и Савинскаго монастыря. »А язъ по ста»рымъ межамъ гороцкую землю отведу, Суховерхова »Селища полосу. Да повелъ Семенко тіуновъ отъ рѣ»ки доломъ, поперекъ хмѣльника межи дву овиновъ, »по ржищу подлѣ болото; да пришодъ къ долу, къ орѣ»хову кусту, ставъ Семянко передъ судьями, такъ »рекъ: Тотѣ Господине мѣсто наша земля городская »моего двора выть.« (Ак. Юрид. N. 7). 2-е, Правую грамоту 1518 года: »Мы, Господине, образъ Пречи»стыя возмемъ и землю свою отведемъ. И взялъ »икону съ братьею и съ старостою; и повелъ отъ »рѣчки отъ Содашки въ верхъ усохомъ по водоточь, »да пришелъ къ прудку къ Яковлю Березовы Дубровы, »лѣвая сторона Володимерскаго селца, а правая сторо»на Березовы Дубровы, пониже плотины на лѣво, во »возножъ, да въ возножи дубъ, а на дубѣ доспѣли »грань, а оттуды на пень на еловый, а подъ нимъ яма, »да поперекъ дороги, что идетъ отъ Березовы Дуб»ровы къ Володимерову, да на дубъ, а на дубѣ грань, »да къ дорогѣ къ Тельжнику, что идетъ отъ Володи»мерова къ дорогѣ къ Осоветцкой, а у дороги у те»лѣжника яма.«(Ак. Юрид. N. 16) и 3-е, XIV вѣка от-

водную на земли Ковалева монастыря: «А заводъ той «земль: отъ Коркорова поля по сосновую границу отъ «чины имъ, отъ сосновой границы по ручеекъ по «Межникъ, отъ ручейка въ Упадемъ, отъ Упадей къ «чистому мху, по чистому мху къ Зарозенской межи.» (Ак. Юрид. N. 138).

Различное устройство въ распорядкѣ поземельныхъ владѣній и даже въ ихъ раздѣленіи рѣзко обозначается въ Юго-Западныхъ и Сѣверо-Восточныхъ Княженіяхъ Руси; такъ на Сѣверо-Востокѣ, въ Новгородѣ всѣ земли были раздѣлены въ самомъ городѣ на концы и улицы, въ прочихъ владѣніяхъ на пятины, которыя заключали въ себѣ цѣлые города съ уѣздами, пятины дѣлились еще на погосты, а погосты на ряды и губы. Свидѣтельствомъ сему служитъ съ одной стороны размѣтный списокъ 1545 года (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 205), а съ другой грамота 1448 года, гдѣ исчислялась Ржевская дань, и въ коей погосты дѣлились на губы, которыхъ въ каждомъ погостѣ было по три. «А въ томъ Ошевскомъ погостѣ три губы: первая губа Влицы, а Цебловъ, а Рачынъ.» Потомъ погосты еще дѣлились на трети. Та же грамота. «Такожь о томъ же Ошевскомъ погостѣ у Будкинской трети королю дани идетъ 50 «рублевъ безъ дву рублевъ, а съ Туровской трети «30 рублевъ безъ рубля. А въ Бардовскомъ погостѣ тряжь трети на имя Бордовская треть, а Ольская треть, а Ругодевская треть.» (Сборн. Мух. N. 29). Самыя земли измѣрялись обжами и сохами, но соха Новгородская совсѣмъ не походила на Московскую.— Вотъ какъ описываетъ Новгородскую соху Никон. Лѣт. подъ годомъ 1478. «А по 7 день велѣлъ ихъ «спросити, что ихъ сохъ; и они сказали три обжи «соха, а обжа одинъ человѣкъ на одной лошади «оретъ; а хто на трехъ лошадяхъ и самъ третей

»оретъ, ино то соха.« Или еще въ данной Новгородской грамотѣ 1457 года сказано: »По старинѣ съ »сохи по гривнѣ по новой, а въ соху двѣ коня да »третья припряжъ, да тчанъ кожевничій за соху, не»водъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, »четыре пещцы за соху, лодья за двѣ сохи.« (А. Арх. Т. I. N. 32). Въ Новгородѣ межевое дѣло было приведено въ строгую точность въ отношеніи юриди»ческомъ. Судн. Новгор. Гр. 1471 года. »А земное »орудье судить два мѣсяця, а болши дву мѣсяць не »волочити. А какъ межникъ пріѣдетъ съ межи, ино »той судъ, кончати посаднику, въ другіе два мѣся»ца тому же посаднику, а далѣ не волочить.« (А. А. Т. I. N. 92). Къ самому Новгороду была отмежевана земля на 60 верстъ отъ города вовсѣ стороны. Эта земля составляла собственность самаго города, Князьямъ здѣсь даже не позволялось охотиться. (Новго»род. Гр. 1265 года). »А свиньи ти бити Княже за 60 верстъ отъ города.« (Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I. N. 2), то же подтверждаютъ грамоты подъ NN. 8, 10 и 11.

На Юго-Западѣ Россіи въ Княженіяхъ присоединенныхъ къ Литвѣ, земля межевалась *уволоками*, *моргами* и *прутами*. Такъ въ листѣ Ревизора Девлтовскаго, о измѣреніи и обмѣнѣ земель для бояръ волости Ойракгольской 1665 года, это измѣреніе объяснено съ достаточною подробностію и показываетъ, что тогдашняя уволока состояла изъ 30 морговъ, а моргъ изъ 30 прутовъ, и земли дѣлились на лучшія, среднія и худшія, или какъ сказано въ листѣ: *преднія, среднія* и *подлыя*. »Ознаймую тим моим »квитом гдым былъ на справѣ померы волочной »уволости Ойракголской занято и помѣрено уволо»ки гдрскія села.... на первшомъ местци вотмену »отдано земли ихъ бояром Олехновичом к грунту

»среднего и подъ-лого моркгов двадцать осмъ; на »другомъ местцу тым же бояром Олехновичом кгрун»ту доброго моркговъ три; на третем местцу даны »Юрю Прокуратору вотмену поля, сеножати и за»росли кгрунту преднего и подлого моркговъ двад»цать осмъ; на четвертомъ местци даных томужъ »Юрю Прокуратору поля кгрунту среднего на вро»чищу Патрумпи прутовъ чотыры; на пятомъ мест»ци занято кгрунту преднего моркговъ два; на »шосътомъ местци уволокахъ села Лолкеми стеною »концовою занято поля заросли и сеножати кгрун»ту подлого моркговъ чотыры; и на семомъ местъци »вотмене дано Юрю Прокуратору заросли кгрун»ту подлого моркговъ чотыры; на осмом местци »вотмену дано бояромъ Скирвойновичом поля кгрун»ту преднего прутовъ двадцать шест; на девятомъ »местци отдано тымже Скирвойновичом поля кгрун»ту среднего моркъ один прутовъ чотыри; на де»сятом местцы отдано тымже Скирвойновичом поля и сеножати кгрунту среднего на врочищу Думбле »моркговъ два прутовъ двадцать сем; на 11 местци »отдано тымъ же Скирвойновичомъ поля кгрунту »среднего на врочищи Даржасъ прутовъ 18; на 12 »местци отдано тым же Скирвойновичом заросли »и сеножати кгрунту подлого прутовъ 10; на 13 »местци отдано имъ же сеножати кгрунту сред»него наврочищу Смуйлинехъ прутовъ семъ; на 14 »местци отдано имъ же сеножати и заросли кгрун»ту среднего моркговъ чотыры прутовъ двадцать; »на 15 отдано тымъ же.... моркгов два прутовъ »десет. на 16 местци отдано тымъ же.... моркъ одинъ »прутовъ двадцать; на 17 местци отдано тымже... »прутовъ двадцать шест; на 18 местци отдано тым»же.... моркг одинъ прутовъ десет; на 19 местци отдано »вотмену подданнымъ Мицка Мацкевича поля кгрун-

»ту среднего на врочищу на Обеле прутовъ двад-»цать. Сума землъ заняты уволоки грские и вотме-»ны боярские чинитъ волокъ двѣ, моркговъ двад-»цать шест прутовъ двадцать два.« Въ этомъ же листѣ показанъ и способъ обозначенія межей или границъ, употреблявшійся на юго-западѣ Руси, какъ видно изъ продолженія. »За тые земъли дано имъ от-»мена земъльями грскими села вонъдевъ надъ ономъ »местци удлужъ яко волоки шли померы пана Яна »Кгродовъскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрун-»товъ ажъ до рѣки Дубисы концом боком одным отъ »земл земянина грскаго Станислава Козицы аж до »речьки Упиты, а бокомъ другимъ подъле застенъку, »на которомъ седятъ подданные грские вондеи поля »оремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого »волоке две, моркговъ двадцать семъ.« (Собр. Древн. Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр. Часть II. стр. 201, 203).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и, по большой части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамота. »На рокох земъских судовыхъ водлугъ ста-»туту назавтре по светой Тройци святе римскомъ »припалых и сужоныхъ переднами Викъториномъ »Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Ры-»бинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Сипови-»чемъ тивуномъ Шовъдовъскимъ писаромъ врадника-»ми грскими земскими земъли Жомоитское пан махлер »Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подалъ »книг земских жомоитских принадлежачи и даны »особомъ влистѣ ревизорском описаным, которы тот »лист ревизорски подавши до актъ жедал нас вра-»ду абыхмо тот лист ревизорски велели до книг »земских жемоитскихъ уписать.«

Уволока въ Юго-Западной Руси въ администра-

тивномъ отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизунда Августа 1568 года сказано: «спотребы ре»чи посполитое уфален и постановлен ест пода»токъ на люд служебны ку обороне земской со всих »подданых князских, панских, шляхетских так ду»ховных яко и светских зволоки, або службы люд»ми оселое по сороку осми гршей на две рате от»дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое измѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаннъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверь Ѳедоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опоки Дмитрій Пешковъ, а Клинъ Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрѣй Коромышевъ.* (Арх. Лѣтоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. »И язъ пожаловалъ Св. »Сергія монастырь, въ которомъ городѣ Сергіева вот»чина будетъ, ино ненадобѣ ни посоха, ни которая »пошлина.« А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ нѣкоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общею мѣрою при разкладкѣ податей; земли, ее составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дроби, которыя назывались пол-сохи, четь-сохи, треть-сохи, пол-четь сохи, пол-пол-четь-сохи, пол-пол-пол-четь-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи, пол-пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріана 1391 года. »Игумновъ »жеребей весь рольи жать сгономъ и сѣяти и по»жати и вязати, сѣно косити десятинами.« (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. »Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на »пашню, и пожень на сѣно и ямскимъ конемъ на вы»пускъ, чья земля нибуди, которая пришла вкругъ »яму, во всѣхъ трехъ полѣхъ по десяти десятинѣ »въ полѣ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые »мѣста земли ямщикомъ отмѣришъ на пашню и по»женъ на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и »тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и »грани поклалъ« (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя грани.

Вмѣстѣ съ десятинами одною изъ древнихъ мѣрою въ Московскихъ владѣніяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенію между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденіямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ имянно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ, въ продолженіи Монгольскаго періода, въ Россіи межеваніе земель находилось въ раздробленномъ состояніи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванія, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основаніяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покореніемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденіемъ Россіи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенія формъ и приведенія къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наслѣдственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣлъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, имянно на тѣхъ правахъ, какія они имѣли въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія, и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; разкладку податей и повинностей разсчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклоннѣе. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Сѣверо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обѣщаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи, что рѣзко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣтельствуютъ писцовыя книги XVI столѣтія, составляли

большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращавшій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Сѣверо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразованіе въ способѣ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онѣ принадлежатъ. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю* и *худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменшился, но за то установлено тѣлесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника: »А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, »боярина и монастыря, или боярской и монастырской »у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и »кто межу соралъ или грани ссѣкъ, ино того бити »кнутіемъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про межу себя въ одной волости или въ селѣ, »кто у кого межу переоретъ или перекоситъ, ино »волостелемъ, или посельскому имати на томъ за »боранъ по два алтына.« (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникѣ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемѣны противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не не-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ $\frac{7064}{1556}$ года Сентября 20 повелѣлъ разсмотрѣть, «которые вельможи и дѣти боярскіе многими землями завладали, а службою оскудѣли, не противъ «Государева жалованья и своихъ отчинъ въ служ«бахъ бываютъ, Государь же ихъ повелѣлъ въ по«мѣстьяхъ землемѣріемъ уверстати и учинити кому«ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неиму«щимъ.»

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ нашествіе Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

(*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданные не были подкрѣпляемы правилами науки, но этому служитъ доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именуемая Геометрія или землемѣріе радиксомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дебри. За Геометріею слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ письмѣ. Къ сожалѣнію, мы этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошнаго письма.

„ту среднего на врочищу на Обеле прутовъ двад-„цать. Сума землъ заняты уволоки грские и вотме-„ны боярские чинитъ волокъ двѣ, моркговъ двад-„цать шест прутовъ двадцать два.“ Въ этомъ же листѣ показанъ и способъ обозначенія межей или границъ, употреблявшійся на юго-западѣ Руси, какъ видно изъ продолженія. „За тые земъли дано имъ от-„мена земълями грскими села вонъдевъ надъ ономъ „местци удлужъ яко волоки шли померы пана Яна „Кгродовъскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрун-„товъ ажъ до рѣки Дубисы концом боком одным отъ „земл земянина грскаго Станислава Козицы аж до „речьки Упиты, а бокомъ другимъ подъле застенъку, „на которомъ седятъ подданные грские вондеи поля „оремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого „волоке две, моркговъ двадцать семъ.“ (Собр. Древн. Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр. Часть II. стр. 201, 203).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и, по большой части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамота. „На рокох земъских судовыхъ водлугъ ста-„туту назавтре по светой Тройци святе римскомъ „припалых и сужоныхъ переднами Викъториномъ „Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Ры-„бинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Сипови-„чемъ тивуномъ Шовъдовъскимъ писаромъ врадника-„ми грскими земскими земъли Жомоитское пан махлер „Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подалъ „книг земских жомоитских принадлежачи и даны „особомъ влистѣ ревизорском описаным, которы тот „лист ревизорски подавши до актъ жедал нас вра-„ду абыхмо тот лист ревизорски велели до книг „земских жемоитскихъ уписать.“

Уволока въ Юго-Западной Руси въ администра-

тивномъ отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизунда Августа 1568 года сказано: «спотребы ре«чи посполитое уфален и постановлен ест пода«токъ на люд служебны ку обороне земской со всих «подданых князских, панских, шляхетских так ду«ховных яко и светских зволоки, або службы люд«ми оселое по сороку осми гршей на две рате от«дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое измѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаннъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверь Ѳедоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опоки Дмитрій Пешковъ, а Клинъ Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрѣй Коромышевъ.* (Арх. Лѣтоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. «И язъ пожаловалъ Св. «Сергія монастырь, въ которомъ городѣ Сергіева вот«чина будетъ, ино ненадобѣ ни посоха, ни которая «пошлина.» А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ нѣкоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общею мѣрою при разкладкѣ податей; земли, ее составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дроби, которыя назывались пол-сохи, четь-сохи, треть-сохи, пол-четь сохи, пол-пол-четь-сохи, пол-пол-пол-четь-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи, пол-пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріана 1391 года. «Игумновъ «жеребей весь рольи жать сгономъ и сѣяти и по«жати и везти, сѣно косити десятинами.» (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. «Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на «пашню, и поженъ на сѣно и ямскимъ конемъ на вы«пускъ, чья земля нибуди, которая пришла вкругъ «яму, во всѣхъ трехъ полѣхъ по десяти десятинѣ «въ полѣ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые «мѣста земли ямщикомъ отмѣришъ на пашню и по«женъ на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и «тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и «грани поклалъ» (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя грани.

Вмѣстѣ съ десятинами одною изъ древнихъ мѣрою въ Московскихъ владѣніяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенію между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденіямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ имянно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ въ продолженіи Монгольскаго періода, въ Россіи межеваніе земель находилось въ раздробленномъ состояніи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванія, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основаніяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покореніемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденіемъ Россіи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенія формъ и приведенія къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наслѣдственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣлъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, имянно на тѣхъ правахъ, какія они имѣли въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія; и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; раскладку податей и повинностей разсчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклоннѣе. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Сѣверо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обѣщаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи, что рѣзко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣтельствуютъ писцовыя книги XVI столѣтія, составляли

большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращавшій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Сѣверо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразованіе въ способѣ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онѣ принадлежатъ. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю* и *худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменшился, но за то установлено тѣлесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника: »А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, »боярина и монастыря, или боярской и монастырской »у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и »кто межу соралъ или грани ссѣкъ, ино того бити »кнутіемъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про межу себя въ одной волости или въ селѣ, »кто у кого межу переоретъ или перекоситъ, ино »волостелемъ, или посельскому имати на томъ за »боранъ по два алтына.« (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникѣ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемѣны противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не не-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ $\frac{7064}{1556}$ года Сентября 20 повелѣлъ разсмотрѣть, «которые вельможи и дѣти боярскіе многими землями завладали, а службою оскудѣли, не противъ «Государева жалованья и своихъ отчинъ въ службахъ бываютъ, Государь же ихъ повелѣлъ въ поместьяхъ землемѣріемъ уверстати и учинити кому-ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неимущимъ.»

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ нашествіе Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

(*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданные не были подкрѣпляемы правилами науки, но этому служитъ доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именуемая Геометрія или землемѣріе радиксомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дебри. За Геометріею слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ письмѣ. Къ сожалѣнію, мы этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошнаго письма.

»ту среднего на врочищу на Обеле прутовъ двад-»цать. Сума землъ заняты уволоки грские и вотме-»ны боярские чинитъ волокъ двѣ, моркговъ двад-»цать шест прутовъ двадцать два.« Въ этомъ же листѣ показанъ и способъ обозначенія межей или границъ, употреблявшійся на юго-западѣ Руси, какъ видно изъ продолженія. »За тые земъли дано имъ от-»мена земъльями грскими села вонъдевъ надъ ономъ »местци удлужъ яко волоки шли померы пана Яна »Кгродовъскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрун-»товъ ажъ до рѣки Дубисы концом боком одным отъ »земл земянина грскаго Станислава Козицы аж до »речьки Упиты, а бокомъ другимъ подъле застенъку, »на которомъ седятъ подданные грские вондеи поля »оремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого »волоке две, моркговъ двадцать семъ.« (Собр. Древн. Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр. Часть II. стр. 201, 203).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и, по большой части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамота. »На рокох земъских судовыхъ водлугъ ста-»туту назавтре по светой Тройци святе римскомъ »припалых и сужоныхъ переднами Викъториномъ »Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Ры-»бинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Сипови-»чемъ тивуномъ Шовъдовъскимъ писаромъ врадника-»ми грскими земскими земъли Жомоитское пан махлер »Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подалъ »книг земских жомоитских принадлежачи и даны »особомъ влистѣ ревизорском описаным, которы тот »лист ревизорски подавши до актъ жедал нас вра-»ду абыхмо тот лист ревизорски велели до книг »земских жемоитскихъ уписать.«

Уволока въ Юго-Западной Руси въ администра-

тивномъ отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизунда Августа 1568 года сказано: «спотребы ре»чи посполитое уфален и постановлен ест пода»токъ на люд служебны ку обороне земской со всих »подданых князских, панских, шляхетских так ду»ховных яко и светских зволоки, або службы люд»ми оселое по сороку осми гршей на две рате от»дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое измѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаннъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверь Ѳедоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опоки Дмитрій Пешковъ, а Клинъ Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрѣй Коромышевъ.* (Арх. Лѣтоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. «И язъ пожаловалъ Св. «Сергія монастырь, въ которомъ городѣ Сергіева вот«чина будетъ, ино ненадобѣ ни посоха, ни которая «пошлина.» А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ нѣкоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общею мѣрою при разкладкѣ податей; земли, ее составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дроби, которыя назывались пол-сохи, четь-сохи, треть-сохи, пол-четь сохи, пол-пол-четь-сохи, пол-пол-пол-четь-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи, пол-пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріана 1391 года. «Игумновъ «жеребей весь рольи жать сгономъ и сѣяти и по«жати и везти, сѣно косити десятинами.» (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. «Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на «пашню, и поженъ на сѣно и ямскимъ конемъ на вы«пускъ, чья земля нибуди, которая пришла вкругъ «яму, во всѣхъ трехъ полѣхъ по десяти десятинъ «въ полѣ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые «мѣста земли ямщикомъ отмѣришъ на пашню и по«женъ на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и «тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и «грани поклалъ» (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя грани.

Вмѣстѣ съ десятинами одною изъ древнихъ мѣрою въ Московскихъ владѣніяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенію между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденіямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ имянно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ въ продолженіи Монгольскаго періода, въ Россіи межеваніе земель находилось въ раздробленномъ состояніи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванія, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основаніяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покореніемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденіемъ Россіи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенія формъ и приведенія къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наслѣдственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣлъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, имянно на тѣхъ правахъ, какія они имѣли въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія, и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; разкладку податей и повинностей разсчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклоннѣе. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Сѣверо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обѣщаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи, что рѣзко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣтельствуютъ писцовыя книги XVI столѣтія, составляли

большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращавшій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Сѣверо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразованіе въ способѣ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онѣ принадлежатъ. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю* и *худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменшился, но за то установлено тѣлесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника: «А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, »боярина и монастыря, или боярской и монастырской »у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и »кто межу соралъ или грани ссѣкъ, ино того бити »кнутіемъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про межу себя въ одной волости или въ селѣ, »кто у кого межу переоретъ или перекоситъ, ино »волостелемъ, или посельскому имати на томъ за »боранъ по два алтына.« (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникѣ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемѣны противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не не-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ $\frac{7064}{1556}$ года Сентября 20 повелѣлъ разсмотрѣть, „которые вельможи и дѣти боярскіе многими земля„ми завладали, а службою оскудѣли, не противъ „Государева жалованья и своихъ отчинъ въ служ„бахъ бываютъ, Государь же ихъ повелѣлъ въ по„мѣстьякъ землемѣріемъ уверстати и учинити кому„ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неиму„щимъ.“

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ нашествіе Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

(*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданные не были подкрѣпляемы правилами науки, но этому служитъ доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именуемая Геометрія или землемѣріе радиксомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дебри. За Геометріею слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ письмѣ. Къ сожалѣнію, мы этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошнаго письма.

ходить на горизонтѣ Россіи со временъ Царя Іоанна Васильевича, а чрезъ то вводилось понемногу и болѣе правильное описаніе земли. Умножившееся народонаселеніе, раздача помѣстей (*), какъ необходимая мѣра къ обезпеченію служебной дѣятельности, сборъ податей съ поземельной собственности побуждали Правительство къ симъ мѣрамъ.

Здѣсь кстати можно сказать, что вѣроятно означенный Наказъ, составленный по правиламъ Геометріи, былъ причиною появленія съ этого времени межевыхъ чертежей и плановъ городовъ съ ихъ уѣздами, а также составленія разъѣздныхъ списковъ всѣмъ городамъ.

Памятники этихъ важныхъ документовъ правильнаго межеванія хотя до насъ не дошли, и по сему мы не можемъ судить объ ихъ достоинствѣ, но что они были уже при Царѣ Іоаннѣ IV, на это у насъ есть неопровержимое доказательство, которое состоитъ въ подлинной описи Царскаго Архива 1575, 1584 годовъ, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ. Въ этой описи подъ разными нумерами ящиковъ значится: «ящикъ 26-й, «а въ немъ списокъ города Смоленска съ путьми «и съ волостьми, что къ нему тянетъ. Ящикъ «57-й, а въ немъ чертежъ Лукамъ Великимъ и «Псковскимъ пригородкомъ, съ Литовскимъ горо«домъ съ Полотскомъ. Ящикъ 98-й, а въ немъ «списокъ разводной на всю землю. Ящикъ 144-й,

(*) Помѣстьями назывались такія земли, кои пріобрѣтались службою и со смертію владѣльца дѣлались выморочными и поступали въ казну; впрочемъ изъ оныхъ давались женамъ и дочерямъ прожиточные участки, а сыновьямъ участки до возраста. Отчинныя же имѣнія, составляя неотъемлемую собственность каждаго пріобрѣтателя, поступали въ родъ по праву наслѣдства.

»а въ немъ чертежи и списки украинскихъ горо»довъ. Ящикъ 163-й, а въ немъ разъѣздные списки »Дмитрову, Кашину, Рузѣ и Звенигороду. Ящикъ »220-й, а въ немъ чертежъ Полотской и Озериц»кой, и грамоты и списки рубежу Полотцкому, »что прислалъ изъ Полотцка Бояринъ, Князь Петръ »Ивановичь Шуйской; да списокъ и грамоты изъ »Полотцка жъ Князя Петра Серебряного, да и во»лости Полотцкіе, которые присягаютъ къ Полот»ку.« (А. Ар. Эк. Т. I. N. 289).

Въ царствованіе премниковъ сего Государя Ѳеодора Іоанновича и Бориса Годунова мы не находимъ особенныхъ какихъ-либо Наказовъ къ описанію земель, кромѣ продолженія, по прежде изданнымъ правиламъ, размежеванія земель нѣкоторыхъ городовъ и волостей. Такъ описывалъ въ 1587—1596 и 1597 годахъ Двинскихъ жителей и пашенныя земли и всякія угодья Кн. Вас. Андр. Звенигородскій (Двин Лѣтоп. въ Росс. Вивліоѳ. XVIII; прим. 134 къ 6 тому Истор. Карамз.); въ Костромскую же область за Волгу посланы были писцы К. Ѳеодоръ Кривоборскій и Аѳ. Зиновьевъ, по сю сторону Волги Василій Вельяминовъ и Пант. Усовъ, а на Угличѣ Кн. Дмитрій Бѣльскій. (Кар. с. 435 прим. къ 10 т. Ист. Гос. Росс.). Замѣчательно обстоятельство, о которомъ упоминаетъ Лѣтописецъ, что Борисъ Годуновъ всѣ сохи Государства въ торханѣхъ учинилъ въ льготѣ, т. е. положилъ легкую дань на сохи. (Карамз. 154 прим. къ 10 тому).

За тѣмъ описаніе земель вовсе прекратилось въ смутный періодъ Россіи, во время самыхъ непродолжительныхъ царствованій Ѳеодора Борисовича, Самозванцевъ, Василья Ивановича Шуйскаго и управленія Россіей Земскою Думою, въ это время весьма много роздано было помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Напослѣдокъ съ возшествіемъ на Россійскій престолъ благословеннаго Дома Романовыхъ, когда внутреннія крамолы были уничтожены, а внѣшнія непріязненныя отношенія къ Польшѣ и Швеціи прекратились благодатнымъ миромъ;—тогда Царь Михаилъ Ѳеодоровичь обратилъ особенное вниманіе на тогдашнее разстроенное положеніе дѣлъ по владѣнію поземельной собственностью, какъ помѣстною, такъ и вотчинною. Оно вполнѣ выражено въ наказѣ, данномъ посему Окольничему Семену Васильевичу Головину и Юрью Игнатьевичу Татищеву. Остановимся на этомъ любопытномъ документѣ и приведемъ его здѣсь подлинникомъ. Вотъ содержаніе онаго.

„Лѣта $\frac{7130}{1622}$ Февраля въ 23 день, Государь Царь „и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичь всеа Русіи „велѣлъ Окольничему Семену Васильевичу Голови„ну, да Юрью Игнатьевичу Татищеву, да Алексѣю „Захарьевичу Шапилову, да Дьяку Петру Микулину „быть у своего Государева великаго дѣла и у земска„го у большова сыску помѣстныхъ и денежныхъ ок„ладовъ, Стольниковъ и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо„сковскихъ, и Дьяковъ и жильцовъ, и Дворянъ и дѣ„тей боярскихъ всѣхъ городовъ и Головъ, и Сотни„ковъ и иноземцовъ старово выѣзду, и новокре„щеновъ и Татаръ, и дворовыхъ и всякихъ чиновъ „людей, для того, какъ былъ на Московскомъ Го„сударствѣ Царь и Великій Князь Василій Ивано„вичь всеа Русіи, и при немъ Государь за грѣхъ „всего Православнаго Крестьянства, была многая „межь усобная брань, въ тѣ поры Царь Василій, а „съ нимъ Бояре и Думные люди, и Стольники, и „Стряпчіе, и Дворяне Московскіе и Дьяки и жиль„цы, и Дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ и „всякихъ чиновъ люди, помня Бога и крестное цѣ„лованье, противъ Тушинскаго вора и Польскихъ

»и Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ въ осадѣ »на Москвѣ сидѣли и во многихъ походѣхъ съ Бояры »и воеводы были, и нужу всякую осадную тер»пѣли и ни на какое воровство не покусились, а »иные изъ нижнихъ всякихъ чиновъ люди, не стер»пя скудости, а иные съ малодушія отъѣзжали въ »Тушино, и за Московское осадное сидѣнье и за »всѣ службы, которые были съ Бояры и Воеводы »въ походѣхъ, Царь и Великій Князь Василій Ива»новичь всеа Русіи, Стольниковъ, Стряпчихъ и Дво»рянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ и Дво»рянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ и всякихъ »чиновъ людей пожаловалъ многими помѣстьями и »денежными придачами, а иные верстаны вновь, а »которые Дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ »люди пріѣзжали изъ Тушина къ Царю Василью, и »будучи на Москвѣ, Царю Василью служили и тѣмъ »потомужъ была помѣсная и денежная придача. И »какъ послѣ Царя Василья за грѣхъ всего Право»славнаго Крестьянства Польскіе и Литовскіе люди »Московское Государство выжгли и разорили и Мо»сковскимъ Государствомъ завладѣли и подъ Москву »пришли Бояре и Воеводы съ ратными людьми, и »въ тѣ поры Стольникомъ и Стряпчимъ, и Дворя»номъ Московскимъ и Дьякомъ и Дворяномъ и дѣ»тямъ Боярскимъ изъ городовъ многіе помѣстные »и денежные придачи учинены, а иные многіе по»верстаны вновь, а иные себѣ оклады справливали »большіе противъ Тушинскаго даванья, а инымъ по»мѣстныя и денежные оклады прибавливано къ ста»рымъ ихъ окладомъ по ихъ сказкамъ, потому что »старыхъ десятенъ многихъ не сыскано, въ Москов»ское разоренье пропали. А какъ по милости Божіей »и по сродству Великихъ Государей, Царей Россій»скихъ, и по избранію и по челобитью всѣхъ людей

„Московскаго Государства учинился на Московскомъ „Государствѣ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго „царствія, Мы, Великій Государь, Царь и Великій „Князь Михаилъ Ѳеодоровичь всеа Русіи Самодер„жецъ, и били челомъ Государю, Царю и Великому „Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Руси Стольни„ки, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе, и жильцы, „и Дворяне, и дѣти Боярскіе всѣхъ городовъ и вся„кихъ чиновъ люди о справкахъ помѣстныхъ и де„нежныхъ окладовъ, что кому было при Царѣ Ва„сильѣ и что кому придано подъ Москвою и Госу„дарь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ тѣ ихъ оклады „справити. И Государь Царь и Великій Князь Ми„хаилъ Ѳеодоровичь всеа Русіи, говоря о томъ съ „Бояры, чтобъ про ихъ оклады распрашивать ихъ „же братью по Государеву крестному цѣлованью и „къ сыскомъ руки прикладывать, и велѣть бы имъ „тѣ оклады справливать до большаго сыску, а въ „тѣ поры большаго сыску Государь не указалъ, для „того что Государство было разореное и война бы„ла большая съ Литовскимъ Королемъ. И по Госу„дареву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодо„ровича всеа Русіи указу, Стольникомъ, и Стряп„чимъ, и Дворяномъ Московскимъ, и Дьякомъ, и „жильцомъ, и Дворяномъ, и дѣтямъ Боярскимъ изъ „городовъ и всякихъ чиновъ людемъ помѣстные и „денежные оклады, что кому было при Царѣ Ва„сильѣ, и что учинено при Бояръхъ подъ Москвою, „справливаны до большова сыску, а въ сыскѣхъ „многіе сказывали не подлинно и многимъ помѣст„ные и денежные оклады прибавливали не по дѣлу, „и противъ тѣхъ своихъ большихъ вылганныхъ „окладовъ поимали помѣстья и вотчины, а иные при „Царѣ Васильѣ были и не верстаны, а они сказали, „что верстаны, а иныхъ многихъ чиновъ люди были

„въ Тушинѣ, а помѣстные и денежные оклады справ-
„лены ложью, что имъ будто было при Царѣ Ва-
„сильѣ, и за тѣмъ нынѣ вотчинныхъ грамотъ -
„помѣстей въ додачу давать нельзя, потому что
„сыску о томъ большова не было. И нынѣ Государь
„Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичь всеа
„Русіи, совѣтовавъ о томъ съ отцомъ своимъ, съ
„Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ
„Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Ру-
„сіи, Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо
„сковскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ и Дворянъ, и
„дѣтей Боярскихъ изъ городовъ и всякихъ чиновъ
„людей пожаловали, велѣли о томъ сыскъ большой
„учинити, чтобъ имъ Государское жалованье вся-
„кому вѣдати было помѣстные и денежные оклады,
„и чтобъ о томъ впередъ никаково спору и ссоры
„межъ людей не было, и сыскиватибъ про то, что
„мочно сыскати книгами, и помѣстными столпами и
„десятнями, а чево сыскъ не имѣетъ и про то сы-
„скивати имъ окольными и всякими людьми по Го-
„судареву крестному цѣлованью вправду, чтобъ всѣ
„были пожалованы, всякой по своему достоинству, и
„кто что выслуживалъ безъ прибавки. И совѣтовавъ о
„томъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳео-
„доровичь всеа Русіи съ отцемъ своимъ, Государе-
„вымъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Па-
„тріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ
„и всеа Русіи, указалъ Стольниковъ, и Стряпчихъ и
„Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ, и
„Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ и всякихъ чиновъ лю-
„дей помѣстные и денежные оклады, кому что было
„при Царѣ Васильѣ, что кому придано при Боярѣхъ
„сыскивать большимъ сыскомъ ихъ, Окольничему Се-
„мену Васильевичу, да Юрью Игнатьевичу и Алексѣю
„Шапкову и Дьяку Петру Микулину.„ Этотъ сыскъ

былъ произведенъ, и въ слѣдствіе онаго составились вновь писцовыя книги, а къ нѣкоторымъ приправочныя. (*)

(*) *Прим.* Независимо отъ сего въ царствованіе этого же Государя возобновлена Географическая Карта Россіи, которая была составлена въ Разрядѣ, но когда именно, съ достовѣрностію неизвѣстно, Карамзинъ полагаетъ вѣроятнымъ, что оная сочинена при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584, 1598), ибо въ ней находятся имена городовъ Курска, Воронежа, Оскола, построенныхъ въ сіе время; но нѣтъ новѣйшихъ, основанныхъ преемникомъ его Годуновымъ: Борисова на Донцѣ Сѣверскомъ и Царева Борисова на устьѣ Протвы. (Смотр. Ист. Росс. Гост. X. 260). Лебергъ составленіе Карты относитъ къ 1599 году, то есть къ царствованію Годунова, не приводя однако же доказательствъ. (Смотр. его изслѣдованіе, служащее къ объясненію древней Русской Ист. стр. 5).

Какъ бы то ни было, но Карта отъ употребленія мало помалу обветшала, и потому Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ приказалъ въ (1627 году) Разряду возобновить ее и составить еще новую, означивъ въ ней отъ Москвы города Рязанскіе, Сѣверскіе и Польскіе и отъ города Ливенъ до Перекопи. Симъ дѣломъ занимались и совершили его Дьяки: Думный Ѳедоръ Лихачевъ и Михаилъ Даниловъ.

При Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ 1680 году она была сдѣлана вновь, съ дополненіемъ по тогдашнему состоянію.

Къ обѣимъ картамъ было составлено описаніе. Обѣ онѣ оставались въ неизвѣстности до 1775 года, въ которомъ одна изъ нихъ была напечатана въ С. Петербургѣ Н. Новиковымъ, подъ названіемъ: Древняя Россійская Идрографія. Новикову попалось описаніе Карты, сочиненной въ 1680 году. Издателю Идрографіи неизвѣстно было описаніе Карты, сдѣланной въ 1627 году, которое явилось въ свѣтъ подъ названіемъ: Книга большому чертежу, или Карта Россійскаго Государства, поновленная въ Разрядѣ и списанная въ книгу въ 1627 году. Она напечатана въ С. Петербургѣ 1792 года, какъ полагать должно, И. Н. Болтинымъ.

Въ 1836 году Д. И. Языковъ издалъ вновь книгу большому чертежу, сдѣлавъ въ ней добавленіе и изъ Идрографіи. (Смотри его предувѣдомленіе стр. V, VI, IX, X).

Въ этомъ чертежѣ назначено протяженіе дорогъ отъ Москвы и другихъ городовъ по разнымъ направленіямъ, протеченіе рѣкъ и

При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, къ болѣе подробному описанію земель, принимаемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заоцкихъ городовъ (Указы $\frac{7180}{1672}$ года Іюня 21, $\frac{7181}{1673}$ года Мая 2), потомъ съ Епифанскаго уѣзда (Указъ $\frac{7281}{1673}$ г, Іюня 18); за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцовъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ. (Указы $\frac{7185}{1677}$ г. Марта 20 дня, $\frac{7190}{1682}$ года Іюня 2, $\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писцов. Наказъ).

Въ изданномъ $\frac{7191}{1683}$ года Мая 20 Наказѣ писцамъ, любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отмѣну статей Уложенія и другихъ Наказовъ, состоявшее въ томъ, чтобъ розыскивать владѣнія или по крѣпостямъ, или чрезъ обыски, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли, какъ подвѣдомственныя Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Чувашамъ и Черемисамъ. (Указъ $\frac{7193}{1685}$ г. Марта 9), такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятины онаго. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ Іюня 27). Уложеніе многіе случаи по спорамъ въ земляхъ

лежащихъ на нихъ городовъ, съ обозначеніемъ разстоянія и при немъ книга, родъ нынѣшняго дорожника, съ нѣкоторыми любопытными примѣчаніями, наприм: »А на рѣчкѣ на Терновкѣ стоитъ »человѣкъ камень (каменный), а у него кладутъ изъ Бѣлаго города »станичники заѣздныя памяти, а другія памяти кладутъ на Самару у дву дѣвокъ каменныхъ. Въ примѣчаніи къ этому сказано: »стража при такъ называвшихся засѣкахъ, валахъ или чертахъ, »обязана была осматривать ввѣренное сохраненію ея пространство, и о состояніи онаго подавать донесенія, кои назывались »заѣздными памятями. Она клала ихъ на извѣстныхъ мѣстахъ, а »слѣдовавшая за нею, брала ихъ, и оставляла свои.

постановляетъ съ одной стороны разрѣшать писцовыми книгами, а съ другой подтверждаетъ объ описи земель. Напримѣръ: въ земляхъ, розданныхъ помѣщикамъ изъ Дворцоваго вѣдомства, сказано: «И впредь тѣ дворцовыя селы и бортныя деревни и черныя волости за тѣми помѣщики и вотчинники учнутъ писцы писати и писцамъ тѣ всѣ угодья и лѣса дровяные и хоромные подѣлити, и уверставъ противу пашни по ихъ дачамъ, опричь помѣстныхъ и вотчинныхъ старыхъ земель.» (Улож. гл, XVII. ст. 24). Впрочемъ Царь Алексѣй Михайловичь предполагалъ произвести размежеваніе всего Государства по изданнымъ имъ Наказамъ; но кончина его возпрепятствовала исполненію сего государственнаго предпріятія. (Дополн. къ дѣян. Петра Велик, Т. III стр. 138 и 139), Во время единодержавія Царей Іоанна Алексѣвича, Петра Алексѣевича и Царевны Софьи Алексѣевны, изданъ былъ въ 1684 г. Апрѣля.... Писцовый Наказъ, болѣе подробный, нежели предшествовавшіе, а въ 1686 году Марта 16 послѣдовали дополнительныя статьи къ оному, по коимъ также предполагалось произвести опись земель, или размежеваніе Росударству; но Крымскіе походы, а за тѣмъ стрѣлецкіе бунты остановили и это размежеваніе. (Тат. прим. къ Суд. стр. 146. Вѣст. Евр. 1822 г. N. 3).

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чьимъ распоряженіемъ производилось оно въ древности и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчествующемъ, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой — патріархальной; слѣдовательно здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго дѣло-

производства; а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: „ты правъ, а ты виноватъ; ты отдай то-то, а ты возми,“ и конецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ.—Вѣроятно въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: „живяху кождо съ родомъ своимъ на своихъ мѣстахъ, и володѣя родомъ.“ — Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія, связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое требовало внѣшнихъ обрядовъ судопроизводства и устройства, судей и адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственнаго образованія.

Со временъ письменнаго права въ Россіи, доказательства, подкрѣпляющія искъ, или оправдывающія которую либо сторону изъ тяжущихся (само собою разумѣется по межевымъ дѣламъ), раздѣлялись на два рода: на доказательства крѣпостными документами, и на доказательства, основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности, и которыя впрочемъ древнѣе первыхъ. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ-то: жалованныя, ввозныя, правыя, послушныя грамоты, царственныя записи, купчія, закладныя, рядныя и и другаго наименованія документы; за тѣмъ книги писцовыя, дозорныя, отдѣльныя, приправочныя, отказныя и другія. Втораго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебные поединки (*); 2) показанія старожиловъ, 3) образное хожденіе, 4) при-

(*) *Прим.* 1) Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; — но какъ употребленія онаго въ сохранившихся межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось отыскать, то и оставленъ мною оный безъ объясненія.

сяга. Разсмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ.

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ, объяснено въ концѣ этого сочиненія, въ особой статьѣ. Теперь разсмотримъ послѣднія доказательства.

Доказательства справедливости дѣла посредствомъ боя, или судебные поединки существовали, какъ полагать должно, въ самой глубокой древности: ибо они извѣстны были въ Россіи еще съ 1228 года и вѣроятно перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ, въ Судебникѣ же Вел. Кн. Іоанна Васильевича упоминается уже объ нихъ положительно, Этотъ способъ, по тогдашнему мнѣнію, обнаруживать истину, былъ извѣстенъ подъ именемъ поля. Здѣсь допускалось дѣйствіе Суда Небеснаго, —одолѣть противника значило оправдаться. Отвѣтчику отдавалось на волю принимать присягу, или выходить на поединокъ. (Судеб. Вел. Кн. Іоанна ст. 161 о послушествѣ). Впрочемъ маломощнымъ, женщинамъ, старикамъ, увѣчнымъ и истцамъ бѣлаго и чернаго духовенства дозволялось нанимать вмѣсто себя людей способныхъ, для выхода на поединокъ (тамъ же); но, кажется, прежде изданія Судебника правило найма для сраженія вмѣсто себя другаго не

---

2) Также существовалъ еще способъ разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ подъ именемъ жребія. По жребію назначалось кому изъ тяжущихся сторонъ разводить спорную землю съ образомъ. (Улож. глав. X. стат. 237). Монахамъ и священнослужителямъ по суднымъ дѣламъ не дозволялось отдавать на душу, а велѣно рѣшать ихъ жребіемъ или посылать ихъ къ Архіереямъ для допроса по священству или иноческимъ обѣтамъ. (Улож. гл. XIII. ст. 4, 56). За тѣмъ во всѣхъ судныхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ цѣною меньше рубля, постановлено давать вмѣсто присяги жребій. (Улож глав. XIV. ст. 10),

существовало. Во Псковѣ женщины дрались съ женщинами: «*женка съ женкою присужати поле; а найлитр отъ женки не быти ни въ одну сторону.*» (Суд. грам. въ Ист. Карам. Т. V. прим. 404). Сраженіе производилось дубинами или ослопами. Искуство и сила брали верхъ и выигрывали дѣло. При этихъ поединкахъ всегда находились стряпчіе или поручники (вѣроятно, секунданты) для наблюденія за сохраненіемъ съ обѣихъ сторонъ установленныхъ въ производствѣ поединковъ правилъ. Этимъ стряпчимъ строго воспрещалось участвовать въ поединкахъ, равно и имѣть съ собою какое-либо оружіе. (Суд. В. К. Іоанна ст. о полевыхъ пошлинахъ).

Тщетно Россійское духовенство противилось столь несогласному съ уставами Христіанской Церкви обычаю. Митр. Фотій въ 1410 году писалъ къ Новгородскому Архіепископу, что «поединщики не должны «вкушать тѣла и крови Христовой; что всякій, кто «умертвитъ человѣка, отлучается отъ церкви на 18 «лѣтъ, и что Іереи не могутъ отпѣвать убитыхъ «такимъ образомъ;» но за всѣмъ тѣмъ этотъ предразсудокъ существовалъ долгое время въ Россіи. Въ судной грамотѣ В. К. Іоанна Васильевича (безъ года) о землѣ села Павлищева, принадлежавшей Московскому Успенскому Собору, сказано по случаю несогласныхъ показаній съ той и съ другой стороны свидѣтелей: *учищаемся, Господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ на полѣ битися о томъ о селѣ Павлищевѣ.*

Показанія старожиловъ, какъ видно изъ многихъ судныхъ межевыхъ и разъѣзжихъ грамотъ, а также самыхъ узаконеній, по большой части, были принимаемы къ разрѣшенію споровъ о земляхъ. Эти люди назывались въ древности знахарями, а потомъ старожилами, окольными людьми и были представ-

ляемы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнія были принимаемы не иначе какъ по приведеніи ихъ къ присягѣ. Основаніемъ ихъ показаній служила давность владѣнія. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнія. *А нынѣ, Господине, вели повести Даниловымъ знахарямъ куды межа; покамѣста, Господине, отведутъ, по та мѣста Митрополиче, душу ихъ подыметъ, а у меня той пожнѣ разводныхъ знахарей нѣтъ.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьяго вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показаніяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то истцу и отвѣтчику давали жеребій, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 237). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйствіи, утверждающемъ въ чье-либо владѣніе недвижимую собственность. Они были при поставленіи межевыхъ признаковъ и возстановленіи межъ, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писцов. Наказъ пунк. 2), также при отказѣ и вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыя и писцовыя книги (Смотр. Писцов. Наказъ $\frac{7191}{1683}$ Мая 20, стат. 42, $\frac{7192}{1684}$ Апрѣля, ст. 52 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленіе къ межеванію. (Писц. Нак. ст. 66).

Но гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрѣшала вѣра; ибо съ паденіемъ язычества и введеніемъ Христіанской вѣры въ Россіи, понемногу уничтожались суевѣрные способы раскрытія истины, способы, въ коихъ господствовалъ или обманъ, или ловкость и сила тѣлесная (какъ напримѣръ: испытаніе желѣзомъ и

водою и судебные поединки), а вмѣсто оныхъ заступила присяга: Здѣсь истецъ или отвѣтчикъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидѣтели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Іоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вмѣсто поединковъ, что видно изъ Указа $\frac{7064}{1556}$ года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ «бити челомъ отвѣтчикъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «ино поле оставити, а дати на волю истцу, хочетъ «самъ цѣлуетъ, или ему дастъ, а бьетъ челомъ «истцея, ино дати на волю отвѣтчика.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повелѣно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 26 выпись изъ Наказ. Писц. ст. 5 $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. $\frac{7292}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. пунк. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII. ст. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Іисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

ляемы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнія были принимаемы не иначе какъ по приведеніи ихъ къ присягѣ. Основаніемъ ихъ показаній служила давность владѣнія. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнія. *А нынѣ, Господине, вели повести Даниловымъ знахарямъ куды межа; покамѣста, Господине, отведутъ, по та мѣста Митрополиче, душу ихъ подыметъ, а у меня той пожнѣ разводныхъ знахарей нѣтъ.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьяго вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показаніяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то истцу и отвѣтчику давали жеребій, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 237). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйствіи, утверждающемъ въ чье-либо владѣніе недвижимую собственность. Они были при поставленіи межевыхъ признаковъ и возстановленіи межъ, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писцов. Наказъ пунк. 2) также при отказѣ и вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыя и писцовыя книги (Смотр. Писцов .Наказъ $\frac{7191}{1683}$ Мая 20, стат. 42, $\frac{7192}{1684}$ Апрѣля, ст. 32 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленіе къ межеванію. (Писц. Нак. ст. 66).

Но гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрѣшала вѣра; ибо съ паденіемъ язычества и введеніемъ Христіанской вѣры въ Россіи, понемногу уничтожались суевѣрныя

истины, способы, въ коихъ

, или ловкость и сила

испытаніе желѣзомъ и

водою и судебные поединки), а вмѣсто оныхъ заступила присяга: Здѣсь истецъ или отвѣтчикъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидѣтели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Іоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вмѣсто поединковъ, что видно изъ Указа $\frac{7064}{1556}$ года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ «бити челомъ отвѣтчикъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «ино поле оставити, а дати на волю истцу, хочетъ «самъ цѣлуетъ, или ему дастъ, а бьетъ челомъ «ищея, ино дати на волю отвѣтчика.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повелѣно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 26 выпись изъ Наказ. Писц. ст. 5 $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. $\frac{7292}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. пунк. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII. ст. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Іисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

раженій не принималось; и если бы даже несправедливо кто поступилъ, что почти никогда не случалось, то противная сторона только утѣшала себя словами: Богъ съ нимъ, взялъ себѣ на душу! Въ нѣкоторыхъ областяхъ тотъ, кто долженъ установлять межу или разводить землю, клалъ еще на голову кусокъ дерна и проходилъ по спорному пункту; пройденное пространство было границею между спорющимися. Здѣсь дернъ имѣлъ обширнѣйшее значеніе, нежели онъ съ перваго вида представляется; ибо тотъ, кто несъ его, какъ бы говорилъ: «пусть «земля, которую я несу, покроетъ или подавитъ «меня, ежели въ дѣлѣ семъ я поступлю несправедливо.» Подобный случай отвода земли съ дерномъ виденъ изъ выписи съ писцовой книги, данной Сольвычегодскому монастырю на пожню и покосы $\frac{7133}{1625}$, открытой Митрополитомъ Евгеніемъ. Но еще прежде оной въ Разъѣзжей грамотѣ $\frac{7033}{1525}$ года Царя Василія Іоанновича Митрополичьей земли села Ярославскаго сказано: *отвести съ образомъ Пречистыя Митрополичью землю, Ярославскаго села отъ Ивановы земли Семенова сына Борисова.*

Древній судъ по землямъ, тѣмъ особенно былъ замѣчателенъ, что дѣйствія онаго происходили на спорныхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ. Его производили сельскіе старосты, волостели и тіуны, а иногда по важности дѣла особенно назначались для сего Судьи изъ знатнѣйшихъ людей, Бояръ и Стольниковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ были суды смѣстные, то есть, составленные изъ судей того и другаго вѣдомства, къ коимъ принадлежали спорныя земли. Онъ былъ родъ публичнаго судопроизводства, гдѣ должны быть въ назначенное время, какъ истецъ и отвѣтчикъ на лицѣ, такъ равно и доказательства или посредствомъ свидѣтелей и знахарей изъ старо-

жиловъ окольныхъ людей, или письменныхъ документовъ. Потомъ, по приведеніи въ ясность спорнаго предмета, собраніи справокъ, ежели дѣло неоканчивалось ни присягою, ни образнымъ хожденіемъ, то по большой части для окончательнаго приговора представлялось оное къ Намѣстникамъ, а иногда къ удѣльнымъ Князьямъ и даже Государямъ, или ихъ Боярамъ старѣйшимъ по назначенію.

Любопытна въ этомъ отношеніи Уставная грамота Новгородцамъ 1471 года Августа 11, — изъ нея видно, что дѣла этого рода и въ самой даже древности обращали на себя особенную заботливость Правительства и внимательное за успѣшнымъ ходомъ оныхъ наблюденіе. Въ ней сказано: «а земное орудье «судити два мѣсяца, а больши двухъ мѣсяцъ не во«лочити. А какъ межникъ пріѣдетъ съ межи, ино «той судъ кончати Посаднику, въ другіе два мѣсяца «тому жъ Посаднику, а далѣ не волочить; а кой По«садникъ, межника давъ, а поѣдетъ прочь изъ города, «не кончавъ того суда, ино В. К. и Великому Новго«роду, на томъ Посадникѣ 50 рублевъ, а исцю убытки «подойметъ; или тысяцкой поѣдетъ прочь изъ города «неокончавъ суда, или владычень намѣстникъ, ино взять «В. Княземъ и Великому Новгороду пятьдесятъ руб«левъ, а исцю убытки подойметъ. А не кончаетъ «судья земнаго орудья въ два мѣсяца, ино истцю «взять на него приставы у Великого Новагорода, «ино ему тотъ судъ кончати передъ тыми приста«вы. А не укажутъ судъ докладшики въ тую два «мѣсяца, ино итти судьѣ съ истцомъ къ Вели«кому Ноугороду да взяти приставы на доклад«шиковъ, а докладшикомъ указати судъ, и тое «дѣло передъ тыми приставы, а судьѣ кончати «истцю тое дѣло передъ тѣми жъ приставы.» (Акт. Арх. Эксп. Т. I. стр. 70).

былъ произведенъ, и въ слѣдствіе онаго составились вновь писцовыя книги, а къ нѣкоторымъ приправочныя. (*)

(*) *Прим.* Независимо отъ сего въ царствованіе этого же Государя возобновлена Географическая Карта Россіи, которая была составлена въ Разрядѣ, но когда именно, съ достовѣрностію неизвѣстно, Карамзинъ полагаетъ вѣроятнымъ, что оная сочинена при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584, 1598), ибо въ ней находятся имена городовъ Курска, Воронежа, Оскола, построенныхъ въ сіе время; но нѣтъ новѣйшихъ, основанныхъ преемникомъ его Годуновымъ: Борисова на Донцѣ Сѣверскомъ и Царева Борисова на устьѣ Протвы. (Смотр. Ист. Росс. Гост. X. 260). Лебергъ составленіе Карты относитъ къ 1599 году, то есть къ царствованію Годунова, не приводя однако же доказательствъ. (Смотр. его изслѣдованіе, служащее къ объясненію древней Русской Ист. стр. 5).

Какъ бы то ни было, но Карта отъ употребленія мало помалу обветшала, и потому Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ приказалъ въ (1627 году) Разряду возобновить ее и составить еще новую, означивъ въ ней отъ Москвы города Рязанскіе, Сѣверскіе и Польскіе и отъ города Ливенъ до Перекопи. Симъ дѣломъ занимались и совершили его Дьяки: Думный Ѳедоръ Лихачевъ и Михаилъ Даниловъ.

При Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ 1680 году она была сдѣлана вновь, съ дополненіемъ по тогдашнему состоянію.

Къ обѣимъ картамъ было составлено описаніе. Обѣ онѣ оставались въ неизвѣстности до 1775 года, въ которомъ одна изъ нихъ была напечатана въ С. Петербургѣ Н. Новиковымъ, подъ названіемъ: Древняя Россійская Идрографія. Новикову попалось описаніе Карты, сочиненной въ 1680 году. Издателю Идрографіи неизвѣстно было описаніе Карты, сдѣланной въ 1627 году, которое явилось въ свѣтъ подъ названіемъ: Книга большому чертежу, или Карта Россійскаго Государства, поновленная въ Разрядѣ и списанная въ книгу въ 1627 году. Она напечатана въ С. Петербургѣ 1792 года, какъ полагать должно, И. Н. Болтинымъ.

Въ 1836 году Д. И. Языковъ издалъ вновь книгу большому чертежу, сдѣлавъ въ ней добавленіе и изъ Идрографіи. (Смотри его предувѣдомленіе стр. V, VI, IX, X).

Въ этомъ чертежѣ назначено протяженіе дорогъ отъ Москвы и другихъ городовъ по разнымъ направленіямъ, протеченіе рѣкъ и

При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, къ болѣе подробному описанію земель, принимаемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заоцкихъ городовъ (Указы $\frac{7180}{1672}$ года Іюня 21, $\frac{7181}{1673}$ года Мая 2), потомъ съ Епифанскаго уѣзда (Указъ $\frac{7281}{1673}$ г, Іюня 18); за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцовъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ. (Указы $\frac{7185}{1677}$ г. Марта 20 дня, $\frac{7190}{1682}$ года Іюня 2, $\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писцов. Наказъ).

Въ изданномъ $\frac{7191}{1683}$ года Мая 20 Наказѣ писцамъ, любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отмѣну статей Уложенія и другихъ Наказовъ, состоявшее въ томъ, чтобъ розыскивать владѣнія или по крѣпостямъ, или чрезъ обыски, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли, какъ подвѣдомственныя Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Чувашамъ и Черемисамъ. (Указъ $\frac{7193}{1685}$ г. Марта 9), такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятины онаго. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ Іюня 27). Уложеніе многіе случаи по спорамъ въ земляхъ

лежащихъ на нихъ городовъ, съ обозначеніемъ разстоянія и при немъ книга, родъ нынѣшняго дорожника, съ нѣкоторыми любопытными примѣчаніями, наприм: »А на рѣчкѣ на Терновкѣ стоитъ »человѣкъ камень (каменный), а у него кладутъ изъ Бѣлаго города »станичники заѣздныя памяти, а другія памяти кладутъ на Самару у дву дѣвокъ каменныхъ. Въ примѣчаніи къ этому сказано: »стража при такъ называвшихся засѣкахъ, валахъ или чертахъ, »обязана была осматривать ввѣренное сохраненію ея пространство, и о состояніи онаго подавать донесенія, кои назывались »заѣздными памятями. Она клала ихъ на извѣстныхъ мѣстахъ, а »слѣдовавшая за нею, брала ихъ, и оставляла свои«

постановляетъ съ одной стороны разрѣшать писцовыми книгами, а съ другой подтверждаетъ объ описи земель. Напримѣръ: въ земляхъ, розданныхъ помѣщикамъ изъ Дворцоваго вѣдомства, сказано: «И «впредь тѣ дворцовыя селы и бортныя деревни и «черныя волости за тѣми помѣщики и вотчинники «учнутъ писцы писати и писцамъ тѣ всѣ угодья и «лѣса дровяные и хоромные подѣлити, и уверставъ «противу пашни по ихъ дачамъ, опричь помѣстныхъ «и вотчинныхъ старыхъ земель.» (Улож. гл, XVII. ст. 24). Впрочемъ Царь Алексѣй Михайловичь предполагалъ произвести размежеваніе всего Государства по изданнымъ имъ Наказамъ; но кончина его возпрепятствовала исполненію сего государственнаго предпріятія. (Дополн. къ дѣян. Петра Велик, Т. III стр. 138 и 139), Во время единодержавія Царей Іоанна Алексѣвича, Петра Алексѣевича и Царевны Софьи Алексѣевны, изданъ былъ въ 1684 г. Апрѣля.... Писцовый Наказъ, болѣе подробный, нежели предшествовавшіе, а въ 1686 году Марта 16 послѣдовали дополнительныя статьи къ оному, по коимъ также предполагалось произвести опись земель, или размежеваніе Росударству; но Крымскіе походы, а за тѣмъ стрѣлецкіе бунты остановили и это размежеваніе. (Тат. прим. къ Суд. стр. 146. Вѣст. Евр. 1822 г. N. 3).

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чьимъ распоряженіемъ производилось оно въ древности и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчествующемъ, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой — патріархальной; слѣдовательно здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго дѣло-

производства; а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: ты правъ, а ты виноватъ; ты отдай то-то, а ты возми,» и конецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ.—Вѣроятно въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: «живяху кождо съ родомъ своимъ на своихъ мѣстахъ, и володѣя родомъ.» — Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія, связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое требовало внѣшнихъ обрядовъ судопроизводства и устройства, судей и адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственнаго образованія.

Со временъ письменнаго права въ Россіи, доказательства, подкрѣпляющія искъ, или оправдывающія которую либо сторону изъ тяжущихся (само собою разумѣется по межевымъ дѣламъ), раздѣлялись на два рода: на доказательства крѣпостными документами, и на доказательства, основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности, и которыя впрочемъ древнѣе первыхъ. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ-то: жалованныя, ввозныя, правыя, послушныя грамоты, дарственныя записи, купчія, закладныя, рядныя и и другаго наименованія документы; за тѣмъ книги писцовыя, дозорныя, отдѣльныя, приправочныя, отказныя и другія. Втораго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебные поединки (*); 2) показанія старожиловъ, 3) образное хожденіе, 4) при-

(*) *Прим.* 1) Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; — но какъ употребленія онаго въ сохранившихся межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось отыскать, то и оставленъ мною оный безъ объясненія.

сяга. Разсмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ.

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ, объяснено въ концѣ этого сочиненія, въ особой статьѣ. Теперь разсмотримъ послѣднія доказательства.

Доказательства справедливости дѣла посредствомъ боя, или судебные поединки существовали, какъ полагать должно, въ самой глубокой древности: ибо они извѣстны были въ Россіи еще съ 1228 года и вѣроятно перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ, въ Судебникѣ же Вел. Кн. Іоанна Васильевича упоминается уже объ нихъ положительно, Этотъ способъ, по тогдашнему мнѣнію, обнаруживать истину, былъ извѣстенъ подъ именемъ поля. Здѣсь допускалось дѣйствіе Суда Небеснаго, —одолѣть противника значило оправдаться. Отвѣтчику отдавалось на волю принимать присягу, или выходить на поединокъ. (Судеб. Вел. Кн. Іоанна ст. 161 о послушествѣ). Впрочемъ маломощнымъ, женщинамъ, старикамъ, увѣчнымъ и истцамъ бѣлаго и чернаго духовенства дозволялось нанимать вмѣсто себя людей способныхъ, для выхода на поединокъ (тамъ же); но, кажется, прежде изданія Судебника правило найма для сраженія вмѣсто себя другаго не

2) Также существовалъ еще способъ разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ подъ именемъ жребія. По жребію назначалось кому изъ тяжущихся сторонъ разводить спорную землю съ образомъ. (Улож. глав. X. стат. 257). Монахамъ и священнослужителямъ по суднымъ дѣламъ не дозволялось отдавать на душу, а велѣно рѣшать ихъ жребіемъ или посылать ихъ къ Архіереямъ для допроса по священству или иноческимъ обѣтамъ. (Улож. гл. XIII. ст. 4, 56). За тѣмъ во всѣхъ судныхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ цѣною меньше рубля, постановлено давать вмѣсто присяги жребій. (Улож глав. XIV. ст. 10),

существовало. Во Псковѣ женщины дрались съ женщинами: «*женка съ женкою присужати поле; а найлитку отъ женки не быти ни въ одну сторону.*» (Суд. грам. въ Ист. Карам. Т. V. прим. 404). Сраженіе производилось дубинами или ослопами. Искуство и сила брали верхъ и выигрывали дѣло. При этихъ поединкахъ всегда находились стряпчіе или поручники (вѣроятно, секунданты) для наблюденія за сохраненіемъ съ обѣихъ сторонъ установленныхъ въ производствѣ поединковъ правилъ. Этимъ стряпчимъ строго воспрещалось участвовать въ поединкахъ, равно и имѣть съ собою какое-либо оружіе. (Суд. В. К. Іоанна ст. о полевыхъ пошлинахъ).

Тщетно Россійское духовенство противилось столь несогласному съ уставами Христіанской Церкви обычаю. Митр. Фотій въ 1410 году писалъ къ Новгородскому Архіепископу, что «поединщики не должны «вкушать тѣла и крови Христовой; что всякій, кто «умертвитъ человѣка, отлучается отъ церкви на 18 «лѣтъ, и что Іереи не могутъ отпѣвать убитыхъ «такимъ образомъ;» но за всѣмъ тѣмъ этотъ предразсудокъ существовалъ долгое время въ Россіи. Въ судной грамотѣ В. К. Іоанна Васильевича (безъ года) о землѣ села Павлищева, принадлежавшей Московскому Успенскому Собору, сказано по случаю несогласныхъ показаній съ той и съ другой стороны свидѣтелей: *учищаемся, Господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ на полѣ битися о томъ о селѣ Павлищевѣ.*

Показанія старожиловъ, какъ видно изъ многихъ судныхъ межевыхъ и разъѣзжихъ грамотъ, а также самыхъ узаконеній, по большой части, были принимаемы къ разрѣшенію споровъ о земляхъ. Эти люди назывались въ древности знахарями, а потомъ старожилами, окольными людьми и были представ-

ляемы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнія были принимаемы не иначе какъ по приведеніи ихъ къ присягѣ. Основаніемъ ихъ показаній служила давность владѣнія. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнія. *А нынѣ, Господине, вели повести Даниловымъ знахарямъ куды межа; покамѣста, Господине, отведутъ, по та мѣста Митрополиче, душу ихъ подыметъ, а у меня той пожнѣ разводныхъ знахарей нѣтъ.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьяго вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показаніяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то истцу и отвѣтчику давали жеребій, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 237). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйствіи, утверждающемъ въ чье-либо владѣніе недвижимую собственность. Они были при поставленіи межевыхъ признаковъ и возстановленіи межъ, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писцов. Наказъ пунк. 2) также при отказѣ и вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыя и писцовыя книги (Смотр. Писцов. Наказъ $\frac{7191}{1683}$ Мая 20, стат. 42, $\frac{7192}{1684}$ Апрѣля, ст. 32 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленіе къ межеванію. (Писц. Нак. ст. 66).

Но гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрѣшала вѣра; ибо съ паденіемъ язычества и введеніемъ Христіанской вѣры въ Россіи, понемногу уничтожались суевѣрные способы раскрытія истины, способы, въ коихъ господствовалъ или обманъ, или ловкость и сила тѣлесная (какъ напримѣръ: испытаніе желѣзомъ и

водою и судебные поединки), а вмѣсто оныхъ заступила присяга: Здѣсь истецъ или отвѣтчикъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидѣтели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Іоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вмѣсто поединковъ, что видно изъ Указа $\frac{7064}{1556}$ года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ «бити челомъ отвѣтчикъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «мно поле оставити, а дати на волю истцу, хочетъ «самъ цѣлуетъ, или ему дастъ, а бьетъ челомъ «ищея, мно дати на волю отвѣтчика.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повелѣно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 26 выпись изъ Наказ. Писц. ст. 5 $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. $\frac{7292}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. пунк. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII. ст. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Іисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

раженій не принималось; и если бы даже несправедливо кто поступилъ, что почти никогда не случалось, то противная сторона только утѣшала себя словами: Богъ съ нимъ, взялъ себѣ на душу! Въ нѣкоторыхъ областяхъ тотъ, кто долженъ установлять межу или разводить землю, клалъ еще на голову кусокъ дерна и проходилъ по спорному пункту; пройденное пространство было границею между спорющимися. Здѣсь дернъ имѣлъ обширнѣйшее значеніе, нежели онъ съ перваго вида представляется; ибо тотъ, кто несъ его, какъ бы говорилъ: «пусть «земля, которую я несу, покроетъ или подавитъ «меня, ежели въ дѣлѣ семъ я поступлю несправедливо.» Подобный случай отвода земли съ дерномъ виденъ изъ выписи съ писцовой книги, данной Сольвычегодскому монастырю на пожню и покосы $\frac{7133}{1625}$, открытой Митрополитомъ Евгеніемъ. Но еще прежде оной въ Разъѣзжей грамотѣ $\frac{7033}{1525}$ года Царя Василія Іоанновича Митрополичьей земли села Ярославскаго сказано: *отвести съ образомъ Пречистыя Митрополичью землю, Ярославскаго села отъ Ивановы земли Семенова сына Борисова.*

Древній судъ по землямъ, тѣмъ особенно былъ замѣчателенъ, что дѣйствія онаго происходили на спорныхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ. Его производили сельскіе старосты, волостели и тіуны, а иногда по важности дѣла особенно назначались для сего Судьи изъ знатнѣйшихъ людей, Бояръ и Стольниковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ были суды смѣстные, то есть, составленные изъ судей того и другаго вѣдомства, къ коимъ принадлежали спорныя земли. Онъ былъ родъ публичнаго судопроизводства, гдѣ должны быть въ назначенное время, какъ истецъ и отвѣтчикъ на лицѣ, такъ равно и доказательства или посредствомъ свидѣтелей и знахарей изъ старо-

жилонъ окольныхъ людей, или письменныхъ документовъ. Потомъ, по приведеніи въ ясность спорнаго предмета, собраніи справокъ, ежели дѣло неоканчивалось ни присягою, ни образнымъ хожденіемъ, то по большой части для окончательнаго приговора представлялось оное къ Намѣстникамъ, а иногда къ удѣльнымъ Князьямъ и даже Государямъ, или ихъ Боярамъ старѣйшимъ по назначенію.

Любопытна въ этомъ отношеніи Уставная грамота Новгородцамъ 1471 года Августа 11, — изъ нея видно, что дѣла этого рода и въ самой даже древности обращали на себя особенную заботливость Правительства и внимательное за успѣшнымъ ходомъ оныхъ наблюденіе. Въ ней сказано: «а земное орудье «судити два мѣсяця, а больши двухъ мѣсяцъ не во«лочити. А какъ межникъ пріѣдетъ съ межи, ино «той судъ кончати Посаднику, въ другіе два мѣсяця «тому жъ Посаднику, а далѣ не волочить; а кой По«садникъ, межника давъ, а поѣдетъ прочь изъ города, «не кончавъ того суда, ино В. К. и Великому Новго«роду, на томъ Посадникѣ 50 рублевъ, а исцю убытки «подойметъ; или тысяцкой поѣдетъ прочь изъ города «неокончавъ суда, или владычень намѣстникъ, ино взять «В. Княземъ и Великому Новгороду пятьдесятъ руб«левъ, а исцю убытки подойметъ. А не кончаетъ «судья земнаго орудья въ два мѣсяця, ино истцю «взять на него приставы у Великого Новагорода, «ино ему тотъ судъ кончати передъ тыми приста«вы. А не укажутъ судъ докладщики въ тую два «мѣсяця, ино итти судьѣ съ истцомъ къ Вели«кому Ноугороду да взяти приставы на доклад«щиковъ, а докладщикомъ указати судъ, и тое «дѣло передъ тыми приставы, а судьѣ кончати «истцю тое дѣло передъ тѣми жъ приставы.» (Акт. Арх. Эксп. Т. I. стр. 70).

Здѣсь выгода Князей состояла въ томъ, чтобы дѣла не могли миновать разбора опредѣленныхъ отъ нихъ Судей; ибо они собирали съ каждаго дѣла назначенную пошлину. Время пощадило нѣсколько этихъ дѣлъ. Любопытенъ въ нихъ разсказъ нашихъ древнихъ дѣльцевъ, понятія коихъ, хотя были не обширны, но здравы и ясны, а потому и изложенія оныхъ представляютъ особенный безъискуственный простой разсказъ. Приведемъ хотя одинъ примѣръ подобнаго рода дѣлопроизводства:

„По Великаго Князя грамотѣ Ивана Васильевича, „сей судъ судилъ Иванъ Сухой, ставъ на землѣ на „селищѣ на Павлищевѣ тягались; Аристикъ Иваш„ковъ, да Козлокъ Васильевъ сынъ, Вяцкіе христіа„не Митрополичіи Геронтіевы, съ сотникомъ Ша„ховскимъ съ Некрасомъ съ Левоновымъ, такъ рек„ли Аристикъ да Козлокъ: жалоба намъ, господине, „на того Некраса на сотника, покосилъ, господине, „Митрополичье селище Павлищево сильно. А называетъ, „господине, то селище Великаго Князя землею, а „язъ, господине, Аристикъ косилъ то селище лѣтъ „зъ двадцать, за Митрополичю землю. И Сухой „вспросилъ сотника Шаховского Некраса Левоно„ва, отвѣчай, и Некрасъ такъ рекъ: то, господи„не, селищо Павлищево, земля Великаго Князя Ше„ховская; а тянула, господине, та земля въ нашей „волости къ Шахову. А косимъ, господине, то се„лище лѣтъ съ пятнадцать. И Сухой вспросилъ „Митрополичихъ крестьянъ Аристика да Козлока: „почему вы-то зовете селище Павлищево Митрополи„чею землею Вяцкою, кому то вѣдомо? и Аристикъ „да Козлокъ такъ рекли: вѣдомо то, господине, лю„демъ добрымъ, волостнымъ Вяцкимъ сторожиль„цемъ: черницу Лавру, да Якову Клобуку, что то „селище Павлищово изстарины земля Митрополь-

»ская волосная Вяцкая; а се, господине, знахари пе»редъ тобою. И чернецъ Лаверъ да Яковъ Клобукъ »передъ Сухимъ такъ рекли: мы, господине, то по»мнимъ лѣтъ за шестьдесятъ, жилъ, господине, на »томъ селищѣ до мору Павликъ; а тянулъ къ Вяцку, »а земля Митропольская. И Сухой вспросилъ сот»ника Некраса Левонова: а ты почему зовешь, что »та земля Великаго Князя Шаховская, кому то вѣ»домо? И сотникъ Некрасъ Левоновъ такъ рекъ: »вѣдомо, господине, то людемъ добрымъ, волоснымъ »старожильцемъ Карпу да Платуну; а се, господине, »тѣ знахари передъ тобою, и Карпъ и Платунъ пе»редъ Сухимъ такъ рекли: мы то, господине, по»мнимъ лѣтъ за сорокъ, что та земля Великаго »Князя Шеховская, а косимъ мы ея къ волости. И »Сухой вспросилъ обоихъ знахаревъ: чьмъ ся вы о »той землѣ уличаете? И обои знахари: Лаверъ чер»нецъ, да Яковъ Клобукъ, Вяцкіе знахари, и Карпъ »да Платунъ Шеховскіе знахари, такъ рекли: учис»чаемся, господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ »на поле битись о томъ селищѣ Павлищевѣ. И о »семъ Сухой рекся доложити Государя Великаго »Князя. А обоимъ истцемъ и знахаремъ учинилъ »срокъ стати передъ Великимъ Княземъ о томъ дѣ»лѣ у доклада, за недѣлю до Рождества Христова. »А что на томъ селищѣ сѣно въ стозѣхъ, и Сухой »того сѣна не велѣлъ свозить съ того селища съ »Павлищева до доклада. И на срокъ за недѣлю до »Рождества Христова Митрополичи христіане Вяц»кіе: Аристикъ Ивашковъ, да Козлокъ Васьковъ и »знахари: чернецъ Лаверъ да Яковъ Клобукъ у до»клада стали; а сотникъ Шаховской Некрасъ Ле»воновъ и знахари его: Карпъ да Платунъ на срокъ »у доклада не стали. А сѣно съ того селища съ »Павлищева сотникъ Некрасъ свезлъ до доклада. И

»Сухой, поставя передъ Великимъ Княземъ Митро-»поличихъ христіянъ Вяцкихъ: Аристика да Козло-»ка и знахарей, черица Лавра да Якова Клобука, и »списокъ суда своего передъ Великимъ Княземъ по-»ложилъ; и сказалъ, что обоимъ истцемъ и зна-»харемъ учинилъ срокъ стать за спискомъ у докла-»да, за недѣлю до Рождества Христова. А сына съ »того селища съ Павлищева обоимъ истцемъ до до-»клада свозить не велѣлъ, и христіяне Вацкіе: Ари-»стикъ да Козлокъ и знахари, чернецъ Лаверъ да »Яковъ Клобуковъ на срокъ у доклада стали; а сот-»никъ Шаховскій Некрасъ на срокъ у доклада не »сталъ, а сыно до доклада свезъ. И Князь Великій »возрѣвъ въ списокъ, велѣлъ Сухому Митрополичихъ »христіанъ Вяцкихъ: Аристика да Козлока оправи-»ти, и землю селищо Павлищево велѣлъ имъ при-»судити; а сотника Шаховскаго Некраса велѣлъ »обвинити, потому что на срокъ у доклада не сталъ, »а сыно съ земли свезъ, И велѣлъ Князь Великій »списокъ судной подписати Дьяку своему Алексѣю »Полуектову. И по Великого Князя слову, Иванъ »Сухой Митрополичихъ христіянъ Вяцкихъ: Аристи-»ка Ивашкова до Козлока Васькова оправилъ; а »землю селищо Павлищево присудилъ имъ; а сот-»ника Шаховскаго Некраса Левонова обвинилъ. А »на судѣ были у Сухово: Борисъ Пятинъ, да Ос-»ташъ Проскурницынъ, да Некрасъ Пенинъ. А коли »Сухой учинилъ срокъ обоимъ истцемъ и знаха-»ремъ стати у доклада передъ Великимъ Княземъ, »а туто былъ Матюкъ Вятчанинъ, да Бориско »Пятинъ.« (Взято изъ Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ).

Напослѣдокъ съ утвержденія въ Россіи Самодержавія на незыблемыхъ основаніяхъ, учреждены были для каждаго рода дѣлъ первоначально Избы, потомъ

Приказы. Въ числѣ коихъ для дѣлъ поземельной собственности учредилась Помѣстная Изба, и за тѣмъ Помѣстный Приказъ, подъ вѣдомствомъ коего и производилось тогдашняго рода межеваніе или описаніе земель, а равно и разборъ дѣлъ по онымъ (*).

Правила, изданныя для этого межеванія, были просты и ясны;—онѣ, не заключая въ себѣ отвлеченныхъ умозрѣній, разрѣшали спорные случаи самыми удовлетворительными положеніями, выведенными изъ наблюденій практическаго ума Русскаго.

Описаніе земель въ прежнія времена производили такъ называемые писцы, къ коимъ для письмоводства командировали дьяковъ и подъячихъ. Должность писцовъ, или межевщиковъ почиталась почетною; ибо въ нее велѣно выбирать дворянъ добрыхъ. (Улож. глав. XVII. стат. 52).

При описаніи земель писцамъ давали въ руководство наказы, за тѣмъ писцовыя и описныя книги прежнихъ лѣтъ, соображаясь съ коими и должны они были обмежевывать дачи, принимая въ основаніе послѣдовавшихъ перемѣнъ во владѣніи крѣпостные документы, при недостаткѣ коихъ розыскивали границы большимъ повальнымъ обыскомъ, образнымъ хожденіемъ и присягою.

Владѣльцамъ вмѣнялось въ обязанность быть самимъ на межѣ, или присылать своихъ прикащиковъ, старостъ, или крестьянъ съ крѣпостями; если же

(*) Кошихина стр. 74. »А вѣдомо въ Помѣстномъ Приказѣ всего Московскаго Государства земля, и что кому дано помѣстья и вотчинъ, или кто у кого вотчину купитъ и кому вновь что дадутъ указъ и записные книги въ томъ Приказѣ.« Тоже подтверждаютъ Наказъ Писцамъ 1681 года, указъ 1682 года Іюля 7-го Писцовый Наказъ 1685 года, дополненіе къ Писцовому Наказу, 1686 года.

сего ими не было выполнено, то отписывали у нихъ помѣстья и вотчины на Государя. ($\frac{7188}{1680}$ Іюля 25° дополн. стат. къ писцов. Наказу, резол. на 5 пунктъ). На это представленіе крѣпостей первоначально не дѣлали отсрочекъ, и межевали дачи, въ случаѣ непредставленія, по однѣмъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а ежели дачь не было, то также имѣнія отписывали въ казну. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25, стат о меж. Москов. уѣзда, резол. на 5 пунк.) Вскорѣ послѣ сего дозволено не представившимъ крѣпостей давать поверстный срокъ для представленія оныхъ, и за истеченіемъ уже послѣдняго срока межеваніе производилось и безъ нихъ. Впрочемъ это послѣднее правило не относилось до находящихся на службѣ въ дальныхъ городахъ. ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. П. Н. пунк. 9, 11, Указъ $\frac{7191}{1683}$г. Іюня 22). А въ 1684 году вновь постановлено о недачѣ поверстнаго срока. ($\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писц. Нак. пунктъ 9)

Прежде нежели приступаемо было къ межеванію, владѣльцамъ прочитывали правила Писцоваго Наказа. ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. и Іюня 22, пунктъ 39 Бояр. приговор.).

Замѣтить должно, что для общаго описанія земель въ уѣздахъ посылали писцовъ, а для отвода вновь пожалованныхъ дачь, или частнаго обмежеванія и для разсмотрѣнія споровъ, межевщиковъ и дозорщиковъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ г. Іюня 2). Для обслѣдованія же и розысканія жалобъ, поступившихъ на неправильное земель размежеваніе отправляли изъ Помѣстнаго Приказа Стольниковъ и другихъ чиновниковъ, имѣвшихъ высшія должности, а также Дьяковъ. (Указы $\frac{7193}{1685}$ г. Декабря 24, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10, $\frac{7196}{1688}$ года Марта 30 дня). Иногда это поручалось мѣстнымъ Воеводамъ и Губнымъ Старостамъ, а особенно въ случаѣ межеванія и разбора земель, принадлежавшихъ недо-

статочнымъ владѣльцамъ, кои не въ состоянiи были уплатить издержекъ, сопряженныхъ съ отправленiемъ нарочныхъ межевщиковъ, но въ этомъ случаѣ Правительство чрезвычайно осторожно поступало, вмѣнивъ этимъ Воеводамъ въ обязанность отправляться самимъ на межу и вмѣсто себя никого не посылать. (Улож. глав. XVII. стат. 52, Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Мая 25).

Если писцы сами не могли разрѣшить споровъ о земляхъ, то обязаны были, учиня о нихъ розыскъ, прислать досмотры свои вмѣстѣ съ чертежами спорной земли въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16 дня. Дополн. къ Писц. Наказу, пунк. 6 и 11). О спорныхъ земляхъ розыскивали и давали очныя ставки тяжущимся. (Тамъ же пунк. 16). За тѣмъ для окончательнаго разбора и рѣшенiя оныхъ посылали въ Москву просителей; убытки же тѣмъ причиненные, взыскивались съ того, кто окажется виновнымъ. (Тамъ же пунк. 20).

Правительство, желая успѣшнаго производства описанiя земель, первоначально постановило правиломъ не принимать подозрѣнiя на писцовъ. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Сентября 16). Но за тѣмъ въ послѣдствiи времени оно измѣнено тѣмъ, что писцы не должны приступать къ межеванiю, ежели на нихъ объявлено подозрѣнiе до начатiя межеванiя, но ежели уже таковое начато, то подозрѣнiе не принималось. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Августа 31). За неправильный разводъ спорныхъ земель наказывали межевщиковъ и подъячихъ кнутомъ. (Улож. глав, XVII стат. 53, Указъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 12); сверхъ того, отбирали у нихъ половину помѣстей въ казну для поступленiя въ раздачу другимъ. (Смотр. тамъ же). Здѣсь должно замѣтить, что ежели подобнаго рода пристрастные разборы производили чиновники, отправленные для

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 10).

Правительство, употребляя мѣру строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ тоже самое время подвергало той же отвѣтственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на первыхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько слѣдовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячему, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. ($\frac{7189}{1681}$ Августа 12. Боярск. пригов. Указъ $\frac{7189}{1681}$ г. Окт. 26, $\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля. Писц. Нак.).

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣла до межеванія относящіяся, заставлять писать при себѣ, и особенно полевыя записки старому подъячему (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. ($\frac{7181}{1673}$ г. Мая 20 Писц. Наказъ пунк. 31, $\frac{7192}{1684}$ г. Апр. Писц. Наказъ пунк. 74).

Писцы помѣстныя земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльныхъ книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства, третейскія записи и выписи, а равно всякія сдѣлочныя

письма, хотя бы онѣ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о нѣкоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ $\frac{7184}{1676}$ года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ велѣно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣчали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пунк. 1, 2, $\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пунк 8, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20, Писц. Нак. пунк. 1, 8).

Писцамъ вмѣнялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. ($\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по столько же получалъ старый подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрѣльцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрѣльцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Апрѣля 17 и Мая 10 Писц. Нак. пунк. 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли отправляемые по распоряженію Правительства межевщики при старожилахъ и окольныхъ людяхъ и при нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые признаки. При чемъ постановлено въ обязанность новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII стат. 51). Уѣзды размежевывали тѣмъ же порядкомъ, тщательно записывая разграниченіе въ книги и показывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-то: рѣки, ручьи, буераки и проч. По межамъ ставили столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ другой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на уѣздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ послѣднихъ межахъ ставили грань противу грани, и копали ямы одна противу другой, въ нѣкоторыя пограничныя ямы клали каменья съ насѣченными словами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса между уѣздами была шириною въ три сажени, между станами полторы, а между владѣльческими землями сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли межевые признаки. ($\frac{7181}{1673}$ Іюня 20 дополн. стат. и $\frac{7188}{1680}$ Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов. $\frac{7183}{1685}$ г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ, жалов. грам. $\frac{7187}{1679}$ г. Августа 22 Преображенскому Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того взыскивали за каждый испорченный межевой знакъ по 5 рублей, а испорченныя межи возстановляли на счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ освобождали тогда только, когда не было явныхъ уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ подтверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтчика

взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей велѣно отмѣнить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ Іюля 7, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. пунк. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Іюля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлались измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Государства, расширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собираніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали помѣстьями, а нѣкоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаньи новичными окладами также требовалась повѣрка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, нѣкоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нерѣдко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обѣщаніями. Это произвело, что однѣ мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустѣли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустѣли цѣлыя провинціи. Все сіе поставляло Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія поземельной собственности.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ

ОТЪ

ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-Й.

(Начало генеральнаго земель размежеванія).

Блистательная эпоха царствованія Императора Петра Великаго не могла не произвести тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключолось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность пріобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искуствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втекало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствованія производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ $\frac{7204}{1696}$ Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новоазавоеванные

уѣзды С.-Петербургскій Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ — каждой дачѣ предположено составить ландкарты порознь, для чего и командированъ былъ Генералъ-Маіоръ де-Кулонъ и одинъ изъ членовъ Вотчинной Коллегіи. (Указы 1713 года Іюня 15 дня 1723 года Августа 28). Вотъ уже начало правильнаго межеванія, или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впрочемъ Государь сей еще въ 1719 году поручилъ сочинить наказъ или инструкцію для межеванія земель по правиламъ Геометріи, но послучаю даннаго другаго порученія сочинителю оной, осталось это предпріятіе не оконченнымъ; (*) и нѣтъ сомнѣнія, что этотъ предметъ достигъ бы полнаго своего развитія при неусыпномъ попеченіи сего Великаго Государя о благѣ подвластнаго ему народа, но къ сожалѣнію первоначально продолжительныя войны съ Швеціею, потомъ ранняя его кончина попрепятствовали тому.

Во время его царствованія, съ учрежденіемъ Коллегій, межеваніе и межевыя дѣла первоначально поступили въ вѣдомство Юстицъ Коллегіи (Указы 1718 Авг. 28. 1719 г. Іюня 15), а вскорѣ послѣ сего Директоръ и Инспекторъ надъ межевщиками подчинены были подъ высшій надзоръ Каммеръ Коллегіи (1719 Дек. 19 Учреж. Кам. Коллег. пунк. 23) За тѣмъ въ 1721 году велѣно, отдѣливъ Вотчинную Контору (канцелярію) отъ Юстицъ Коллегіи, переобразовать ее въ Вотчинную Коллегію, а въ 1722 году помѣстныя и вотчинныя дѣла, какъ разосланныя по Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ изъ упраздненнаго Помѣстнаго Приказа, такъ и тѣ, которыя по своему роду должны относиться до Вотчинной Коллегіи предписано, собравъ, доставить въ эту Коллегію, которыя и были доставлены. — Дѣла

(*) Смотр. Примѣ. къ Суде. изданному Татищевимъ стр. 105 и 140

эти состояли въ производствахъ до помѣстьевъ и вотчинъ относящихся, потомъ въ писцовыхъ, дозорныхъ, межевыхъ, переписныхъ и отказныхъ разныхъ годовъ книгахъ, которыя и нынѣ служатъ основаніемъ при рѣшеніи вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. При этой же Коллегіи для межевыхъ дѣлъ находились особенные Дьяки. Въ послѣдующее за тѣмъ время, когда уничтожились живыя урочища, заросли границы, тогда возникли посему споры, драки и даже убійства, повлекшіе за собою умноженіе процессовъ въ Уголовныхъ и Гражданскихъ судилищахъ. Обстоятельство это хотя и неукрылось отъ вниманія Правительства, но оно вѣроятно, или по обширности предпріятія, или по неимѣнію достаточныхъ средствъ, не могло привести этого полезнаго дѣла въ исполненіе; а потому и ограничивалось оно съ одной стороны частными измѣреніями земель, а съ другой предположеніями о произведеніи онаго въ болѣе обширномъ видѣ. Что усмотрѣть можно изъ прилагаемаго при семъ перечня тѣхъ постановленій, которыя въ это время по сему предмету состоялись, а именно: Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны указомъ 1731 года отъ 28 Іюня предписано послать валовыхъ межевщиковъ во всѣ Губерніи, Провинціи для размежеванія земель, дабы, чрезъ то прекратить поземельные споры: изъ общаго числа Провинцій указъ сей исключалъ Сибирь и Астрахань; и въ тотъ же годъ назначилъ приступить къ обмежеванію Московской Провинціи. Въ руководство межевщикамъ обѣщано выдать Межевую Инструкцію по примѣру Писцоваго Наказа. Общимъ же правиломъ положено каждой дачѣ дѣлать по два экземпляра ландкартъ, изъ коихъ одинъ отдавать помѣщикамъ, а другой съ межевыми книгами отсылать въ Вотчинную Коллегію. Для безъ отлагательнаго же на-

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 10).

Правительство, употребляя мѣру строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ тоже самое время подвергало той же отвѣтственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на первыхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько слѣдовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячему, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. ($\frac{7189}{1681}$ Августа 12. Боярск. пригов. Указъ $\frac{7189}{1681}$ г. Окт. 26, $\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля. Писц. Нак.).

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣла до межеванія относящіяся, заставлять писать при себѣ, и особенно полевыя записки старому подъячему (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. ($\frac{7181}{1673}$ г. Мая 20 Писц. Наказъ пунк. 31, $\frac{7192}{1684}$ г. Апр. Писц. Наказъ пунк. 74).

Писцы помѣстныя земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльныхъ книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства третейскія записи и выписи, а равно всякія сдѣлочныя

письма, хотя бы онъ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о нѣкоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ велѣно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣчали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пунк. 1, 2, $\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пунк 8, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писц. Нак. пунк. 1, 8).

Писцамъ вмѣнялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. ($\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по стольку же получалъ старый подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрѣльцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрѣльцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Апрѣля 17 и Мая 10 Писц. Нак. пунк 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли отправляемые по распоряженію Правительства межевщики при старожилахъ и окольныхъ людяхъ и при нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые признаки. При чемъ постановлено въ обязанность новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII стат. 51). Уѣзды размежевывали тѣмъ же порядкомъ, тщательно записывая разграниченіе въ книги и показывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-то: рѣки, ручьи, буераки и проч. По межамъ ставили столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ другой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на уѣздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ послѣднихъ межахъ ставили грань противу грани, и копали ямы одна противу другой, въ нѣкоторыя пограничныя ямы клали каменья съ насѣченными словами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса между уѣздами была шириною въ три сажени, между станами полторы, а между владѣльческими землями сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли межевые признаки. ($\frac{7181}{1673}$ Іюня 20 дополн. стат. и $\frac{7188}{1680}$ Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов. $\frac{7183}{1685}$ г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ, жалов. грам. $\frac{7187}{1679}$ г. Августа 22 Преображенскому Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того взыскивали за каждый испорченный межевой знакъ по 5 рублей, а испорченныя межи возстановляли на счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ освобождали тогда только, когда не было явныхъ уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ подтверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтчика

взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей велѣно отмѣнить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ Іюля 7, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. пунк. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Іюля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлались измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Гасударства, расширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собираніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали помѣстьями, а нѣкоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаньи новичными окладами также требовалась повѣрка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, нѣкоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нерѣдко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обѣщаніями. Это произвело, что однѣ мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустѣли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустѣли цѣлыя провинціи. Все сіе поставляло Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія поземельной собственности.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ

ОТЪ

ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-Й.

(Начало генеральнаго земель размежеванія).

Блистательная эпоха царствованія Императора Петра Великаго не могла не произвести тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключолось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность пріобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искуствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втекало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствованія производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ $\frac{7204}{1696}$ Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новозавоеванные

сего ими не было выполнено, то отписывали у нихъ помѣстья и вотчины на Государя. ($\frac{7188}{1680}$ Іюля 25° дополн. стат. къ писцов. Наказу, резол. на 5 пунктъ). На это представленіе крѣпостей первоначально не дѣлали отсрочекъ, и межевали дачи, въ случаѣ непредставленія, по однѣмъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а ежели дачь не было, то также имѣнія отписывали въ казну. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25. стат о меж. Москов. уѣзда, резол. на 5 пунк.) Вскорѣ послѣ сего дозволено не представившимъ крѣпостей давать поверстный срокъ для представленія оныхъ, и за истеченіемъ уже послѣдняго срока межеваніе производилось и безъ нихъ. Впрочемъ это послѣднее правило не относилось до находящихся на службѣ въ дальныхъ городахъ. ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. П. Н. пунк. 9, 11, Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Іюня 22). А въ 1684 году вновь постановлено о недачѣ поверстнаго срока. ($\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писц. Нак. пунктъ 9)

Прежде нежели приступаемо было къ межеванію, владѣльцамъ прочитывали правила Писцоваго Наказа. ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. и Іюня 22, пунктъ 39 Бояр. приговор.).

Замѣтить должно, что для общаго описанія земель въ уѣздахъ посылали писцовъ, а для отвода вновь пожалованныхъ дачь, или частнаго обмежеванія и для разсмотрѣнія споровъ, межевщиковъ и дозорщиковъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ г. Іюня 2). Для обслѣдованія же и розысканія жалобъ, поступившихъ на неправильное земель размежеваніе отправляли изъ Помѣстнаго Приказа Стольниковъ и другихъ чиновниковъ, имѣвшихъ высшія должности, а также Дьяковъ. (Указы $\frac{7193}{1685}$ г. Декабря 24, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10, $\frac{7196}{1688}$ года Марта 30 дня). Иногда это поручалось мѣстнымъ Воеводамъ и Губнымъ Старостамъ, а особенно въ случаѣ межеванія и разбора земель, принадлежавшихъ недо-

статочнымъ владѣльцамъ, кои не въ состоянiи были уплатить издержекъ, сопряженныхъ съ отправленiемъ нарочныхъ межевщиковъ, но въ этомъ случаѣ Правительство чрезвычайно осторожно поступало, вмѣнивъ этимъ Воеводамъ въ обязанность отправляться самимъ на межу и вмѣсто себя никого не посылать. (Улож. глав. XVII. стат. 52, Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Мая 25).

Если писцы сами не могли разрѣшить споровъ о земляхъ, то обязаны были, учиня о нихъ розыскъ, прислать досмотры свои вмѣстѣ съ чертежами спорной земли въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16 дня. Дополн. къ Писц. Наказу, пунк. 6 и 11). О спорныхъ земляхъ розыскивали и давали очныя ставки тяжущимся. (Тамъ же пунк. 16). За тѣмъ для окончательнаго разбора и рѣшенiя оныхъ посылали въ Москву просителей; убытки же тѣмъ причиненные, взыскивались съ того, кто окажется виновнымъ. (Тамъ же пунк. 20).

Правительство, желая успѣшнаго производства описанiя земель, первоначально постановило правиломъ не принимать подозрѣнiя на писцовъ. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Сентября 16). Но за тѣмъ въ послѣдствiи времени оно измѣнено тѣмъ, что писцы не должны приступать къ межеванiю, ежели на нихъ объявлено подозрѣнiе до начатiя межеванiя, но ежели уже таковое начато, то подозрѣнiе не принималось. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Августа 31). За неправильный разводъ спорныхъ земель наказывали межевщиковъ и подъячихъ кнутомъ. (Улож. глав, XVII стат. 53, Указъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 12); сверхъ того, отбирали у нихъ половину помѣстей въ казну для поступленiя въ раздачу другимъ. (Смотр. тамъ же). Здѣсь должно замѣтить, что ежели подобнаго рода пристрастные разборы производили чиновники, отправленные для

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 10).

Правительство, употребляя мѣру строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ тоже самое время подвергало той же отвѣтственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на первыхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько слѣдовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячему, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. ($\frac{7189}{1681}$ Августа 12. Боярск. пригов. Указъ $\frac{7189}{1681}$ г. Окт. 26, $\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля. Писц. Нак.).

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣла до межеванія относящіяся, заставлять писать при себѣ, и особенно полевыя записки старому подъячему (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. ($\frac{7181}{1673}$ г. Мая 20 Писц. Наказъ пунк. 31, $\frac{7192}{1684}$ г. Апр. Писц. Наказъ пунк. 74).

Писцы помѣстныя земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльныхъ книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства третейскія записи и выписи, а равно всякія сдѣлочныя

письма, хотя бы онъ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о нѣкоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ велѣно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣчали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пунк. 1, 2, $\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пунк 8, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20, Писц. Нак. пунк. 1, 8).

Писцамъ вмѣнялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. ($\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по стольку же получалъ старый подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрѣльцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрѣльцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Апрѣля 17 и Мая 10 Писц. Нак. пунк. 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли отправляемые по распоряженію Правительства межевщики при старожилахъ и окольныхъ людяхъ и при нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые признаки. При чемъ постановлено въ обязанность новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII стат. 51). Уѣзды размежевывали тѣмъ же порядкомъ, тщательно записывая разграниченіе въ книги и показывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-то: рѣки, ручьи, буераки и проч. По межамъ ставили столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ другой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на уѣздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ послѣднихъ межахъ ставили грань противу грани, и копали ямы одна противу другой, въ нѣкоторыя пограничныя ямы клали каменья съ насѣченными словами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса между уѣздами была шириною въ три сажени, между станами полторы, а между владѣльческими землями сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли межевые признаки. ($\frac{7181}{1673}$ Іюня 20 дополн. стат. и $\frac{7188}{1680}$ Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов. $\frac{7183}{1685}$ г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ, жалов. грам. $\frac{7187}{1679}$ г. Августа 22 Преображенскому Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того взыскивали за каждый испорченный межевой знакъ по 5 рублей, а испорченныя межи возстановляли на счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ освобождали тогда только, когда не было явныхъ уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ подтверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтчика

взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей велѣно отмѣнить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ Іюля 7, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. пунк. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Іюля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлались измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Гасударства, расширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собираніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали помѣстьями, а нѣкоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаньи новичными окладами также требовалась повѣрка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, нѣкоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нерѣдко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обѣщаніями. Это произвело, что однѣ мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустѣли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустѣли цѣлыя провинціи. Все сіе поставляло Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія поземельной собственности.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ

ОТЪ

ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-Й.

(Начало генеральнаго земель размежеванія).

Блистательная эпоха царствованія Императора Петра Великаго не могла не произвести тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключолось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность пріобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искуствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втекало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствованія производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ $\frac{7204}{1696}$ Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новозавоеванные

уѣзды С.-Петербургскій Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ — каждой дачѣ предположено составить ландкарты порознь, для чего и командированъ былъ Генералъ-Маіоръ де-Кулонъ и одинъ изъ членовъ Вотчинной Коллегіи. (Указы 1713 года Іюня 15 дня 1723 года Августа 28). Вотъ уже начало правильнаго межеванія, или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впрочемъ Государь сей еще въ 1719 году поручилъ сочинить наказъ или инструкцію для межеванія земель по правиламъ Геометріи, но послучаю даннаго другаго порученія сочинителю оной, осталось это предпріятіе не оконченнымъ; (*) и нѣтъ сомнѣнія, что этотъ предметъ достигъ бы полнаго своего развитія при неусыпномъ попеченіи сего Великаго Государя о благѣ подвластнаго ему народа, но къ сожалѣнію первоначально продолжительныя войны съ Швеціею, потомъ ранняя его кончина попрепятствовали тому.

Во время его царствованія, съ учрежденіемъ Коллегій, межеваніе и межевыя дѣла первоначально поступили въ вѣдомство Юстицъ Коллегіи (Указы 1718 Авг. 28. 1719 г. Іюня 15), а вскорѣ послѣ сего Директоръ и Инспекторъ надъ межевщиками подчинены были подъ высшій надзоръ Каммеръ Коллегіи (1719 Дек. 19 Учреж. Кам. Коллег. пунк. 23) За тѣмъ въ 1721 году велѣно, отдѣливъ Вотчинную Контору (канцелярію) отъ Юстицъ Коллегіи, переобразовать ее въ Вотчинную Коллегію, а въ 1722 году помѣстныя и вотчинныя дѣла, какъ разосланныя по Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ изъ упраздненнаго Помѣстнаго Приказа, такъ и тѣ, которыя по своему роду должны относиться до Вотчинной Коллегіи предписано, собравъ, доставить въ эту Коллегію, которыя и были доставлены. — Дѣла

(*) Смотр. Примѣ. къ Суде. изданному Татищевимъ стр. 105 и 140

эти состояли въ производствахъ до помѣстьевъ и вотчинъ относящихся, потомъ въ писцовыхъ, дозорныхъ, межевыхъ, переписныхъ и отказныхъ разныхъ годовъ книгахъ, которыя и нынѣ служатъ основаніемъ при рѣшеніи вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. При этой же Коллегіи для межевыхъ дѣлъ находились особенные Дьяки. Въ послѣдующее за тѣмъ время, когда уничтожились живыя урочища, заросли границы, тогда возникли посему споры, драки и даже убійства, повлекшіе за собою умноженіе процессовъ въ Уголовныхъ и Гражданскихъ судилищахъ. Обстоятельство это хотя и неукрылось отъ вниманія Правительства, но оно вѣроятно, или по обширности предпріятія, или по неимѣнію достаточныхъ средствъ, не могло привести этого полезнаго дѣла въ исполненіе; а потому и ограничивалось оно съ одной стороны частными измѣреніями земель, а съ другой предположеніями о произведеніи онаго въ болѣе обширномъ видѣ. Что усмотрѣть можно изъ прилагаемаго при семъ перечня тѣхъ постановленій, которыя въ это время по сему предмету состоялись, а именно: Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны указомъ 1731 года отъ 28 Іюня предписано послать валовыхъ межевщиковъ во всѣ Губерніи, Провинціи для размежеванія земель, дабы, чрезъ то прекратить поземельные споры: изъ общаго числа Провинцій указъ сей исключалъ Сибирь и Астрахань; и въ тотъ же годъ назначилъ приступить къ обмежеванію Московской Провинціи. Въ руководство межевщикамъ обѣщано выдать Межевую Инструкцію по примѣру Писцоваго Наказа. Общимъ же правиломъ положено каждой дачѣ дѣлать по два экземпляра ландкартъ, изъ коихъ одинъ отдавать помѣщикамъ, а другой съ межевыми книгами отсылать въ Вотчинную Коллегію. Для безъ отлагательнаго же на-

чатія межеванія Московской Провинціи предписано всѣмъ владѣльцамъ, коихъ имѣнія тамъ находились, немедленно доставить къ межевщикамъ крѣпостные акты на владѣнія. Но самая Инструкція, или новый Писцовый Наказъ былъ сочиненъ непреждѣ 8-го Октября 1735 года, и только уже 6-го Ноября того же года поступилъ на опробацію въ Правительствующій Сенатъ. Наказъ сей состоитъ изъ 47 пунктовъ, изъ коихъ первымъ постановлены правила о поновленіи городовыхъ и уѣздныхъ и становыхъ межъ; слѣдующіе восемь пунктовъ говорятъ о томъ, по какимъ крѣпостямъ межевать земли разныхъ вѣдомствъ, синодскаго, вотчинниковъ, помѣстныя и проч. Потомъ въ двадцати семи пунктахъ излагается, о мѣрѣ десятинъ и о разныхъ способахъ межеванія земель пахатныхъ, сѣнокосовъ, лѣсныхъ дачъ, озеръ, рѣчныхъ рыбныхъ ловлей и дикихъ полей; тутъ же помѣщены правила межеванія земель спорныхъ, обводныхъ и писанныхъ въ разныхъ уѣздахъ и станахъ. За тѣмъ изложено въ 37-мъ пунктѣ о межеваніи земель однодворческихъ; 38 о межеваніи порозжихъ дикихъ полей; 39 о противникахъ при межеваніи; 40 о завладѣніи земель и о насильственныхъ поселеніяхъ; съ 41 по 47 о спорахъ при самомъ межеваніи и о жалобахъ на межевщиковъ, геодезистовъ, и состоящихъ при нихъ подъячихъ, и о содержаніи межевщиковъ во время производства межевыхъ работъ. Правила сего Писцоваго Наказа изложены, сообразуясь съ прежними узаконеніями, и на ето составленъ былъ особый сводъ узаконеній по межевымъ дѣламъ, который вмѣстѣ съ Наказомъ въ копіи хранится при дѣлѣ о составленіи Межевой Инструкціи въ 1752 году въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента. Относительно способовъ самаго производства межеванія особыхъ правилъ въ этомъ

Наказъ не положено; но впрочемъ есть указанія въ ономъ, изъ коихъ видно: чтобы мѣра производилась цѣпьми, а не веревками, при томъ опредѣлено, дабы цѣпи были всѣ ровныя по 10 саженъ, а каждое звено по полу аршину. И чтобы о каждомъ починномъ столбѣ съ котораго начиналась межа описывалось, именно: прямоль онаѣ межа идетъ, на востокъ или на западъ, или на сѣверъ, или на югъ и съ котораго на который градусъ по компасу. Очевидно изъ сего что измѣреніе должно было производиться по правиламъ науки; ибо кромѣ сего § 46-мъ требовалось, чтобы при каждомъ межевщикѣ было подва геодезиста съ инструментами.

Предположенія сіи не были приведены въ исполненіе; ибо межевщики согласно вышеизложеннымъ постановленіямъ посланы были только въ одну Ингерманландію для размежеванія земель вообще, и особенно въ послѣдствіи времени розданныхъ по Указу 1712 года подъ поселеніе (Указы 1744 г. Мая 14 и Сентября 4 и 1745 Іюня 12). Потомъ когда межеваніе это производилось неуспѣшно, то Указомъ 1745 года Августа 7 подтверждено о явкѣ къ межеванію въ тамошнемъ краю земель владѣльцамъ этихъ имѣній или ихъ повѣреннымъ съ документами къ назначенному сроку; въ противномъ же случаѣ воспрещалось принимать на размежеваніе сіе жалобы.

Въ 1745 году изъ Вотчинной Коллегіи былъ отправленъ особенный чиновникъ въ Новогородскую Губернію, для отмежеванія казенныхъ волостей отъ помѣщичьихъ и монастырскихъ вотчинъ (Указъ 1745 года Октября 20). Въ послѣдующемъ же году велѣно отправить по одному изъ отставныхъ Штабъ Офицеровъ, придавъ каждому геодезиста и кондуктора для описей земель, принадлежащихъ преж-

нимъ служилымъ людямъ. (Указъ 1746 г. Декабря 17). Въ 1746 году Октября 13 состоялись правила о межеваніи земель, вообще въ Новгородской губерніи лежащихъ. За тѣмъ въ Вятскую Провинцію изъ Вотчинной Коллегіи посланъ также для размежеванія земель одинъ Штабъ Офицеръ и одинъ геодезистъ; и притомъ предположено размежевать земли войска Донскаго (Указъ 1751 г. Октября 23). Размежеванія эти производились подъ наблюденіемъ Генералъ Маіора Павлова.

Чтобъ болѣе имѣть понятія о положеніи дѣлъ тогдашняго межеванія выпишемъ нѣсколько строкъ изъ доклада Вотчинной Коллегіи Правительствующему Сенату 4 Сентября 1740 года, содержаніе коего слѣдующее: »хотя по требованіямъ Коллежскимъ »въ 722 году по Указу блаженныя и вѣчнодостой»ныя памяти Царя Императора Петра Великаго »велѣно быть при Коллегіи при межевыхъ дѣлахъ »изъ прежнихъ Дьяковъ Помѣстнаго Приказа 8-ми »человѣкамъ, изъ тѣхъ нынѣ на лицо одинъ, быв»шій Дьякъ Друковцевъ, который потѣмъ меже»вымъ дѣламъ и посылается, а прочіе Дьяки всѣ »померли. А въ 736 году по Указу Ея Император»скаго Величества Правительствующаго Сената »Конторы, по доношенію Коллегіи, хотя и повелѣ»но быть при Вотчинной Коллегіи для межевыхъ »дѣлъ, особливо изъ шляхетства изъ отставныхъ »12 человѣкомъ, а изъ тѣхъ нѣсколько по указу опре»дѣлены къ другимъ дѣламъ, также и отставлены, а »другіе померли, а въ лицахъ только два человѣка, и »изъ тѣхъ одинъ старъ и дряхлъ и слѣпъ, а опро»чихъ, гдѣ обрѣтаются, неизвѣстно, и справиться не »съ чѣмъ, понеже дѣло отомъ бъ случившійся въ 737 »году пожаръ сгорѣло, и по справкѣ съ Герольдіею, »извѣстія отомъ нѣтъ же. И по доношенію отъ Вот-

»чиной Коллегіи, по опредѣленію Правительствующа»го Сената Конторы о высылкѣ тѣхъ межевщиковъ »въ тѣ города, гдѣ они недвижимыя имѣютъ и пока »явятся, чтобы тѣхъ деревень людямъ и крестьянамъ »ихъ не слушать, велѣно изъ Герольдіи послать »Указы.«

Мѣры сіи показываютъ, что общая потребность въ размежеваніи увеличивалась болѣе и болѣе, такъ что множество возникавшихъ дѣлъ по землямъ, а тѣмъ болѣе отысканіе правъ на оныя, или мнимая ихъ защита средствами, не совсѣмъ миролюбивыми, какъ сказано было выше, породили огромное количество дѣлъ Гражданскихъ и Уголовныхъ; а потому Вотчинная Коллегія, въ коей производились дѣла, по спорамъ, до недвижимыхъ имѣній относящимся, не смотря на обширный штатъ ея, безпрерывно требовала увеличиванія онаго. Независимо отъ сего усилившееся народонаселѣніе Россіи, распространеніе торговыхъ связей и сношеній съ Европейскими Державами, требовашее отъ насъ естественныхъ произведеній земли, въ замѣнъ своихъ издѣлій и колоніальныхъ товаровъ, постоянно увеличивали цѣнность земель; а притомъ устройство флота, содержаніе постояннаго войска еще болѣе обезпечивали сбытъ нашихъ произведеній. Почему Императрица Елизавета Петровна съ одной стороны въ уваженіе этихъ обстоятельствъ, а съ другой, желая выполнить всѣ недокончанныя предпріятія Великаго своего родителя, въ 1754 году Маія 13 дня, издала Инструкцію Межевымъ Канцеляріямъ и Конторамъ. Для составленія коей по указу 1752 года Генваря 31 дня назначена была особая Коммисія, которая оффиціально называлась *Собраніемъ, опредѣленнымъ для сочиненія о межеваніи во всемъ Государствѣ земель Инструкціи.* Собраніе сіе составляли, Камеръ Коллегіи

Президентъ Кисловскій, Вотчинной Коллегіи Вице-Президентъ Камынинъ, Оберъ-Президентъ надъ Магистратами Зиновьевъ, Камеръ Коллегіи Вице-Президентъ Князь Шаховскій, Вице-Президентъ Ревизіонъ Коллегіи Еропкинъ, Совѣтники Поляковъ, Коринъ, Членъ Юстицъ Коллегіи Козловъ, Ассессоры Князь Цицiяновъ, Ляпуновъ, Ивановъ и Прокуроръ Сатинъ. Собранію сему было вмѣнено въ обязанность сочинить Инструкцію Межеванія на основаніи Уложенія, Писцовыхъ Наказовъ и Указовъ и по примѣру размежеванія по Ингерманландіи земель. Для составленія таковой Инструкціи, Собраніе или Коммисія, прежде всего занялась разсмотрѣніемъ дѣлопроизводства по сочиненію Инструкціи воловымъ межевщикамъ по Указу 1731 года; потомъ собрала свѣдѣнія отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ были вѣдомы разные роды поземельныхъ имѣній; и вытребовала дѣла по частнымъ межеваніямъ и межевымъ спорамъ: и по-предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ въ нее свѣдѣній и дѣлъ по межеванію, составила общій сводъ узаконеній и примѣрныхъ частныхъ рѣшеній по размежеванію, начиная отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича по 1752 годъ. Сводъ сей раздѣленный по пунктамъ былъ изложенъ съ особенною осмотрительностію, ибо Коммисія подобравши всѣ узаконенія соотвѣтствующія данному пункту — дѣлала свои заключенія, и изъ таковыхъ заключеній составила свою уже Инструкцію, которая къ концу 1753 года была кончена и представлена на оппробацію Сената, а въ 1754 году получила Высочайшее утвержденіе. Основныя правила этой Инструкціи состояли, такъ сказать, въ повѣркѣ правъ на имѣнія съ крѣпостными документами, въ ней сказано; »За всѣми вотчинниками »земли писать и межевать по дачамъ и пожалован-

нымъ, и по правымъ, и послушнымъ, и по ввознымъ грамотамъ, и повыписямъ изъ раздѣльныхъ и отканыхъ книгъ, и по даннымъ съ дѣлъ копіямъ, которыя даны изъ Помѣстнаго Приказа и изъ Вотчинной Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ такія дѣла были вѣдомы (Инстр. глав. XII ст. 1.).

Далѣе сказано въ XIV главѣ ст. 1, которые владѣльцы хотя крѣпостей непредставятъ, но скажутъ, что эти имѣнія наслѣдственныя, и посправкѣ окажутся въ писцовыхъ книгахъ, спора же на нихъ ни отъ кого не предъявится, то велѣно оныя межевать за тѣми лицами; если же они въ писцовыхъ книгахъ не окажутся и письменнаго свидѣтельства на тѣ имѣнія представлено не будетъ, то велѣно таковыя отмежевать въ казну; равно постановлено отмежевывать въ казну и тѣ имѣнія, которыя окажутся чужихъ родовъ или выморочныя. Но ежели на этихъ земляхъ поселены дворы и положены крестьяне въ ревизіяхъ за послѣдними владѣльцами, спора же на эти имѣнія также ни отъ кого не послѣдуетъ; то велѣно ихъ межевать за ними, взыскивая съ каждой десятины по 10 коп. и коихъ намежевывать на каждую душу по пяти четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, и сѣна по одной копнѣ на четверть, а остатокъ отмежевывать въ казну.

Особенно отличительная черта этой инструкціи состоитъ въ томъ, что она подобно — Писцовому Наказу 1684 года Апр. ст. 34 — клонилась къ возможному уничтоженію чрезполосныхъ владѣній, вотъ слова оной: «Въ которомъ селѣ и деревнѣ будетъ человѣкъ 5 или 6 или 10 и больше, а владѣютъ они землями чрезъ десятину, хотя и безспорно; но чтобы впредь ссоръ и дракъ не могло послѣдовать, то каждому по дачѣ намѣрявъ, отмежевать къ его землямъ, къ селу или деревнѣ не пожеребью, а въ от-

хожихъ пустошахъ, каждому къ одной сторонѣ, гдѣ кому по жребію достанется, а за тѣмъ излишнюю разчисля, продать (Межев. Инстр. гл. XII ст. 5.).

За тѣмъ въ XXI гл. ст. 4 сказано: »лежащія порозжія земли и всякія угодья между вотчинниковыхъ селъ и деревень, которыя отдаются съ торга разнымъ людямъ изъ оброка въ наемъ на урочныя по указамъ годы, а невѣчно, оныя земли тѣмъ вотчинникамъ, между которыхъ землями лежатъ, а не чрезъ земли раздѣлить по ровному числу всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ по числу душъ.«

Въ ней же о въѣзжихъ лѣсахъ постановлено: »А »которымъ помѣщикамъ написанъ былъ въ лѣса »въѣздъ изъ дальнихъ селъ и деревень и тѣмъ по»мѣщикамъ, ежели лѣса имѣются, въѣздъ имѣть по »тѣхъ мѣстъ, пока будетъ вырубленъ, а изъ лѣсовъ »и изъ росчистной земли въ дачу ничего недавать, »для того, что ихъ земли отстоятъ по писцовымъ »книгамъ не въ смежствѣ, но чрезъ земли, и въ »тѣхъ лѣсахъ четвертной пашни имъ не написано, »а только написанъ былъ одинъ въѣздъ для рубки »лѣса.« (Меж. Инструк. гл. VI ст. 1.). Это также показываетъ, что уничтоженіе чрезполосностей и вообще приведеніе въ извѣстность земель, составляло особенную заботливость Законодательницы, которая въ заключеніе говоритъ: »И такъ когда вся »земля измѣрена и извѣстна будетъ, то уже впредь »причины къ спорамъ и дракамъ, какъ донынѣ про»исходитъ, быть не можетъ; да и всѣ владѣльцы »точно опредѣленнымъ извѣстнымъ числомъ владѣть »будутъ; а хотяжъ у котораго владѣльца изъ его »писцовой межи или владѣнія нѣсколько примѣрной »земли, лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ и выбудетъ, »и то ему въ разсужденіи общей государственной »пользы обидно быть неможетъ, да и по самой

»справедливости оное ему никогда непринадлежало, »а только прежними межевщиками, сверхъ надлежа»щаго числа отмежевано ему излишнее изъ госу»дарственныхъ земель покакому либо пристрастію »неправильно, что за дѣйствительно нынѣ таковой »межи и утвердить недолжно; но всѣ земли и сѣн»ные покосы, измѣривъ допослѣдняго четверика ак»куратно, на планахъ положить. (Инстр. гл. IV »ст. 1.) Межеваніе по владѣнію производилось тогда »только, когда съ обѣихъ сторонъ крѣпостей не»представлено и въ писцовыхъ книгахъ эти земли »незначились. (Меж. Инстр. глав. XVIII ст. 6).

Относительно порчи межей усилена особенная строгость, тамъ постановлено за каждый испорченный знакъ взыскивать по 100 руб. и отдавать тому, чьи межи испорчены; а виновныхъ въ томъ прикащиковъ и крестьянъ годныхъ въ службу наказывать плетьми, а не годныхъ кнутомъ и возвращать помѣщикамъ. (Меж. Инстр. гл. XXXIV пунк. 6.).

Къ этой инструкціи въ послѣдствіи времени сдѣлано слѣдующаго рода дополненіе. Межевать земли, на которыя ясныхъ крѣпостей не представлено по безспорному владѣнію, по обыску чрезъ показанія старожиловъ; если же въ одной съ ними округѣ или циркулѣ будутъ мѣрныя дачи, то намѣривать прежде оныя, а потомъ нарѣзывать изъ примѣрныхъ земель по числу душъ, прочимъ же отводить то, что заключается въ непремѣнныхъ урочищахъ, оставляя каждаго съ тѣмъ, чѣмъ кто владѣлъ (Ук. 1758 года Іюня 16.).

Эти положенія послужили главнымъ основаніемъ Межевой Инструкціи, изданной въ слѣдующемъ періодѣ.

Инструкціею сею хотя и постановлено было послать во всѣ Губерніи по одному Штабъ-Офицеру и при немъ по два Оберъ-Офицера, а сверхъ того при нихъ назначалось быть для мѣры земли и сочиненія ландкартъ Геодезіи Офицеру или геодезисту, а для письма по одному канцеляристу и подва копіиста; но вѣроятно, для большей осторожности предположено въ 1755 году приступить къ размежеванію одной Московской Губерніи, почему Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1755 года послѣдовавшимъ въ исполненіе именнаго Высочайшаго Указа отъ 13 Маія 1754 года учинены слѣдующія распоряженія: 1) Учреждена Главная Межевая Канцелярія при Правительствующемъ Сенатѣ, 2) Межевая Канцелярія по Московской Губерніи; (*) при чемъ велѣно отправить Сенатской Конторѣ въ Московскую Межевую Канцелярію Геодезіи Офицеровъ и геодезистовъ, сколько есть въ Москвѣ, къ нимъ присовокупить, смотря по надобности, Штабъ и Оберъ Офицеровъ и геодезистовъ, назначая ихъ, какъ изъ служащихъ въ военной службѣ, такъ изъ артиллеристовъ, Инженернаго и Кадетскихъ Корпусовъ и прочихъ вѣдомствъ, а также изъ отставныхъ, знающихъ межевое дѣло. А за тѣмъ подтверждено Указомъ 1755 года Февраля 15 о приступленіи къ межеванію въ началѣ слѣдующей весны.

Вслѣдъ затѣмъ постановлены правила объ апелляціяхъ по симъ дѣламъ, а именно Указомъ 11 Декабря 1756 года узаконено: «на неправильное межеваніе городовыхъ межевщиковъ приносить жалобу Провинціальнымъ Канцеляріямъ, на Провинціальныя въ Губернскія, на Губернскія жъ въ Генеральной Канцеляріи. Далѣе межеваніе это продолжалось по

(*) *Прим.* Въ 1762 году. Главная Межевая Канцелярія соединена вмѣстѣ съ Межевою Канцеляріею.

Новгородской Губерніи, а также уѣздамъ Вятскому и Великоустюжскому.

Новость предмета, а особенно правилъ, основанныхъ на доказательствахъ крѣпостными документами, породила множество неудобствъ. Помѣщики представили, что отъ этой повѣрки лишатся они много земель, впрочемъ и справедливо; казенные крестьяне воображали, что ограничатъ ихъ владѣнія, большую часть земель отпишутъ въ казну: и отъ того неудовольствіе росло, а размежеваніе шло весьма медленно, такъ что съ 1754 года до-конца Царствованія Императрицы по 1762 годъ, т. е. въ продолженіи 11 лѣтъ почти одного Московскаго уѣзда небыло окончательно обмежевано, и въ это время обмежевано только 359 дачь, въ коихъ состояло 57,319 десятинъ (Смот. Указъ 1768 года Мая 2).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ

ОТЪ

ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-й

ДО

НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

(Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія.)

Вѣкъ Екатерины II-й былъ не обыкновеннымъ явленіемъ не только для одной Россіи, но и цѣлой Европы, чего не предпринято было и чего не исполнено этою мудрою Монархинею: законодательство, просвѣщеніе, художества, мануфактуры, ремесленная и сельская промышленности, ничто не избѣжало ея проницательнаго взгляда, всюду великая, во всемъ мудрая, такъ и Генеральное земель размежеваніе не могло не обратить ея особеннаго вниманія (*). Она,

(*) *Прим.* Здѣсь кстати сказать: что быстро возрастающее народонаселеніе и промышленность Россіи, были также одною изъ главнѣйшихъ причинъ къ измѣренію земель, ибо число жителей въ концѣ царствованія, Петра Великаго, простиравшееся до 12,966,000 душъ обоего пола (за исключеніемъ завоеванныхъ провинцій) возросло при Елизаветѣ до 14,644,000, а въ началѣ царствованія Екатерины II-й до 17,303,000. Девятнадцать новыхъ мануфактурныхъ заведеній, въ 1723 году увеличились до пятидесяти, число коихъ въ 1736 году дошло до семидесяти трехъ, въ 1762 году было уже 408, а въ 1765 онѣ возросли до 502 и цѣна выпущенныхъ ими въ сіе время издѣлій простиралась до 2,790,110 руб. серебренныхъ. Заграничная торговля по Балтійскому и Бѣлому морямъ, сдѣлалась весьма значительною. Голландскихъ ко-

усмотравъ не успѣшность хода этого Государственнаго предпріятія и постигнувъ своимъ высокимъ умомъ недостатки тѣхъ началъ, кои были приняты въ основаніе по Инструкціи 1754 года, начертала новое положеніе, но избрала для сего особенные пути. Положеніе это и издано было ею въ 1766 году подъ именемъ Межевой Инструкціи, которая по мудрости есть образцовое произведеніе ума человѣческаго; въ ней вездѣ видна ясность и точности правилъ, глубокая опытность и дальновидная предусмотрительность; и ежели бы эта Государыня и не предпринимала ничего болѣе кромѣ Генеральнаго земель размежеванія, то и однимъ этимъ подвигомъ обезсмертила бы свое имя. Но дальновидная сія Государыня не вдругъ къ оному приступила. Она въ 1765 году первоначально учредила для этого особенную Коммисію, членами коей назначила, Генералъ Аншефа Сенатора Графа Петра Ивановича Панина, Генералъ Поручиковъ: Ал. Мильгунова и Сенатора Николая Муравьева, Президента Вотчинной Коллегіи Лунина и Генерала Квартирмейстера Князя Вяземскаго. На Коммисію эту возложено было: собравъ всѣ инструкціи и указы до межеванія относящіяся, сообразить, какъ удобнѣе и полезнѣе оное произвести; то есть, по состоявшейся ли въ 1754 году Межевой Инструкціи, или что изъ нея отмѣнить, или прибавить слѣдуетъ, то все, вмѣнено въ обязанность, описавъ

раблей, приходящихъ къ Архангельску, считалось до 400, число же кораблей Англійскихъ, торговавшихъ съ С. Петербургомъ, простиралось до 1200; было сто кораблей Ганзейскихъ и еще столько же принадлежавшихъ разнымъ инымъ народамъ. Табель вывоза Россійскихъ издѣлій въ 1719 году показывала около 500,000 руб. серебреныхъ; но по другой табели 1733 года, означенной съ большею точностію сумма вывезеннымъ издѣлій Россійскихъ показана 402,561 руб. серебромъ же, и въ томъ числѣ на 318,241 рубль вывезено на счетъ Англіи. (Смотр. Вѣстн. Европ. 1822 года N 4. статья Г-на Германна.

подробно, на каждый пунктъ отдѣльно съ ясными доказательствами представить на Ея усмотрѣніе. (Указъ 1765 года Марта 5). Во исполненіе чего Коммисія сія постепенно представляла свои посему соображенія, а вскорѣ по учрежденіи оной, въ томъ же году Октября 8 послѣдовалъ Указъ объ открытіи при Сенатѣ Межевой Экспедиціи, равно и о другихъ по межеванію распоряженіяхъ.

Въ слѣдующемъ году утверждена Инструкція землемѣрамъ къ Генеральному земель размежеванію въ Россіи (1766 года Февраля 13), и за тѣмъ послѣдовала и Инструкція Межевымъ Губернскимъ и Провинціальнымъ Конторамъ, раздѣленная на XXXIII главы (утверж. 1766 Мая 25).

Разсмотримъ это образцовое произведеніе Великой Монархини, вотъ ея основныя правила:

Этою Инструкціею приняты слѣдующія доказательства по межевымъ дѣламъ: 1-е писцовыя книги; 2-е) всякія крѣпости, жалованныя грамоты, правыя, послушныя, ввозныя, сотныя и указы на деревни, земли и другія угодья, равно планы прежняго межеванія; 3-е живыя въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ обозначенныя урочища; 4-е) безспорное владѣніе не позже 1765 года; 5-е) свидѣтельство понятыхъ стороннихъ людей.

Правила этой Инструкціи сколько съ одной стороны были основаны на вѣковой опытности нашей Юриспруденціи; столько же съ другой на возможности къ приведенію ихъ въ дѣйствительное исполненіе безъ особенныхъ затрудненій, то есть на обширности не заселенныхъ тогда земель, занимаемыхъ Россіею.

По этой Инструкціи принята для опредѣленія дачь двоякая мѣра: 1) Живыми урочищами, 2-е) математическая четвертями, десятинами. А потому

въ первомъ случаѣ не достатокъ противу крѣпостей терпѣли владѣльцы по соразмѣрности долей; равно и излишекъ обращался въ ихъ же пользу, хотя бы и не достатокъ оказался у смежныхъ владѣльцевъ противу крѣпостей ихъ. (Меж. Инстр. глав. IV пунк. 1, 2, 6, 7). Но когда урочища смежныхъ дачь, кои опредѣлены и урочищами и мѣрою будутъ перемѣшаны, то есть урочища одной дачи будутъ углублены въ другую дачу подъ разными именами, то эти дачи смѣшивали и потомъ отмежевывали сперва старшую, а ею уже опредѣляли дачу позднѣйшую по времени (тамъ же стат. 7). Мѣрныя дачи опредѣлялись или количествомъ четвертей, десятинъ, или долями; слѣдовательно, ежели дача лежала въ одной округѣ, то отмежевывали сперва участокъ, опредѣленный мѣрою, а потомъ уже участокъ, опредѣленный долею (тамъ же стат. 35). Когда два и болѣе лица владѣютъ въ одной межѣ и нѣтъ старшинства между дачами, то при размежеваніи отводили первоначально дачу тому, кто большимъ количествомъ владѣетъ (тамъ же). Но замѣтить должно, здѣсь при этомъ межеваніи уже въ поминѣ не было ни о повѣркѣ правъ на владѣніе съ документами, ни объ уменьшеніи числа земель, состоявшихъ во владѣніи, какъ у помѣщиковъ, такъ и у казенныхъ поселянъ; но главное попеченіе Правительства состояло въ томъ, дабы утвердить порядокъ вещей въ томъ положеніи, въ какомъ находились онѣ въ 1765 году, и именно, во время обнародованія означенной Инструкціи. Это время принято за не поколебимое основаніе права на не движимую собственность, такъ что кто не отыскивалъ своихъ правъ до этого года, тотъ терялъ уже оныя на дальнѣйшее отыскиваніе. Этими положеніями казалось всѣ должны быть довольны, ибо ежели вла-

дѣльцы полюбовно размежевались, Правительство не входило въ разсмотрѣніе правъ ихъ владѣнія, но отмежевывало земли по ихъ добровольнымъ согласіямъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 16). Тамъ же, гдѣ немогло послѣдовать добровольнаго согласія, намежевывали число земли, означенное въ крѣпостныхъ документахъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 1, 3, 36, 38, 37, 40; глав. IX ст. 1, глав. XI ст. 1, глав. XIII ст. 3, глав. XVIII ст. 2), а не имѣющимъ оныхъ, или повладѣнію до 1765 году, ежели они добровольно желали остаться въ своихъ границахъ (Меж, Инстр. глав. IX ст. 7, 8, 11, глав. IV ст. 17, 19, 20, 21, 30), или по числу ревизскихъ душъ, ежели этого согласія не было, на кои намѣривали отъ 8 до 15 десятинъ земли (Меж. Инстр. глав. IX ст. 8, 9, 10, 11, глав. XIII ст. 5). Слѣдовательно по этимъ основаніямъ каждый могъ имѣть не только достаточное количество земли, но даже съ излишествомъ, для устройства полнаго хозяйства. По дополнительнымъ къ сему правиламъ не признавалось только то правомъ, гдѣ не было владѣнія (Указ. 1820 г. Мая 31).

Чтобъ болѣе склонить на полюбовное размежеваніе, мудрая Законодательница постановила особенныя къ тому побудительныя средства, кои состояли въ надѣленіи примѣрною землею: вотъ слова Монархини Законодательницы: естьли кто со смежными владѣльцами безспорно разведется, за тѣмъ не только вся въ его владѣніи состоящая до нынѣ примѣрная земля на всегда безъ всякой заплаты останется, но и признаемъ Мы такого истиннымъ ревнителемъ и споспѣшникомъ Государственной пользы и усерднымъ исполнителемъ Монаршихъ Нашихъ повелѣній (смотр. Меж. Инстр. глав. III). А потому владѣльцамъ, которые размежевались полюбов-

но, отдавали примѣрныя земли сполна, почему приходилось по разчисленію на наждую написанную въ крѣпостяхъ четверть (Меж. Инстр. гл. IV ст. 1, 19, 22). Ежели въ крѣпостяхъ мѣры не обозначено, то отдавали владѣльцамъ тѣ земли, которыми они владѣли безспорно до 1765 года, а въ случаѣ не согласія другой былъ раздѣлъ; а именно: тамъ, гдѣ въ крѣпостяхъ обозначено было число четвертей, намежевывали на это число изъ примѣрныхъ земель по 10 четвертей на 100 (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6. 8. 16), исключая дачь, обведенныхъ урочищами, которыя безъ всякаго исключенія отдавались владѣльцу, какъ сказано было выше (Меж. Инстр. гл. IV ст. 8, 9, 10, 11), оставшуюся же за тѣмъ землю отрѣзывали въ казну (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8). Недостатокъ расчисляли по этому же правилу (Меж. Инстр. гл. IV ст. 11); за тѣмъ въ тѣхъ дачахъ, по коимъ живыхъ урочищъ и описанія смежествъ не было, велѣно основываться на показаніяхъ понятыхъ окольныхъ людей, и ежели оныя согласны со спорными отводами и рѣчами истца, то отмежевывали дачи съ назначеннымъ удовлетвореніемъ (Указъ 1769 г. Генв. 23); при несогласныхъ показаніяхъ принимались за основаніе тѣ, которыя болѣе согласовались съ прежними писцовыми книгами и дачами; но когда сего сходства въ показаніяхъ не было, основывали рѣшеніе на большинствѣ показаній (Меж. Инстр. гл. IV ст. 53). Споры о поверстныхъ лѣсахъ рѣшались такъ; ежели о повѣрстныхъ лѣсахъ сказано: « къ одной деревнѣ вдоль на двѣ версты, поперегъ тожъ, къ другой вдоль на версту, поперегъ тожъ; тому въ дачу отводили не всю сумму, но или, что каждый деревнѣ порознь написано, (Меж. Инстр. гл. VI ст. 2) или на число четвертей пашенной земли (Меж.

Инстр. гл. VI ст. 8). Вслѣдъ за изданіемъ сихъ, основанныхъ на глубокомъ соображеніи, постановленій, приступлено было къ размежеванію земель, которое начато первоначально съ Московской Губерніи (Указъ 1766 года Мая 27). Указъ, изданный при обнародованіи межеванія 19 Сентября 1765 года, не возможно читать безъ душевнаго умиленія, здѣсь Великая Монархиня учитъ народъ свой познавать собственныя выгоды, отъ межеванія произойти могущія; здѣсь матерь съ особенною заботливостію говоритъ къ дѣтямъ своимъ, еще не вполнѣ постигающимъ свои выгоды, обѣщаетъ милость и высокое покровительство владѣльцамъ, которые будутъ содѣйствовать къ успѣшному ходу сего предпріятія и полагаетъ надежду свою на ревность истинныхъ сыновъ отечества. При отправленіи Землемѣровъ для межеванія снабжали ихъ: 1) Инструкціею Землемѣрамъ, 2) опредѣленною командою, 3) вѣдомостями о земляхъ спорныхъ, 4) копіями съ плановъ прежняго межеванія, 5) наставленіями о методѣ съемки плановъ. Вскорѣ послѣ сего сдѣлано было распоряженіе о размежеваніи Слободско-Украинской Губерніи, для чего и учрежденъ тамъ былъ особенный Вотчинный Департаментъ. Къ этому размежеванію назначено Землемѣровъ: перваго класса 1, втораго класса 10-ть (Указъ 1768 года Генвар. 16). Въ этомъ же году производилось измѣреніе земель въ Ингерманландіи (Указъ 1768 г. Октября 9). На послѣдокъ Правительство, замѣтивъ медлѣнность въ размежеваніи Московской Губерніи, въ коей въ теченіи двухъ лѣтъ размежевана только 4-я часть оной, сдѣлало распоряженіе объ усиленіи онаго, а именно: учреждены были для сего 92 межевыя партіи, каждая изъ нихъ состояла изъ одного Землемѣра съ помощникомъ, двухъ учениковъ, и двухъ же канцелярскихъ служителей (Указъ

1769 г. Января 29), этими партіями размежеваніе означенной Губерніи кончено было въ 1781 году. Въ 1771 году начато размежеваніе въ Рязанской Губерніи; въ 1773 году приступлено къ размежеванію трехъ Губерній: Ярославской, Костромской и Владимірской; въ 1776 начато оное въ Губерніяхъ Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской, а въ слѣдующемъ (1777) въ Воронежской. И такъ съ начала межеванія, невступно въ теченіи 10 лѣтъ, начато и по большой части окончено межеваніе въ 11 Губерніяхъ. Въ продолженіи этого времени употреблено денегъ на жалованье по Межевой Канцеляріи и ея Конторамъ Землемѣрамъ съ партіями 644,029 рублей; но потому же межеванію и за продажу земель выручено 326,796 рубл. 68 коп., всего же получено и слѣдовало получить 900,548 руб. 87½ к. асс. Это показываетъ, что межеваніе производилось собственными средствами, которыя покрывали отпущенныя изъ Штатсъ Конторы суммы. Вообще въ Губерніи командировано по большей части по 25 партій. Дабы побудить Землемѣровъ къ особенной дѣятельности, въ это время Правительство первоначально постановило: 1) чтобъ каждый Землемѣръ производилъ въ день полевой работы по окружной межѣ со снятіемъ внутренней ситуаціи не менѣе 5⅓ версты, а въ мѣсяцъ 160 верстъ (Указъ 1768 г. Марта 26); причемъ подтверждено, что кто сего исполнять не будетъ, тотъ отставится отъ службы какъ нерадивый (Указъ 1772 г. Марта 30); 2) за тѣмъ вмѣнено въ обязанность каждому Землемѣру съ помощникомъ проходить въ мѣсяцъ одному по окружной межѣ 80 верстъ, а другому столько же для снятія ситуаціи, а обоимъ вмѣстѣ 160 верстъ. (Указъ 1772 г. Окт. 18 пунк. 8); 3) постановлено аттестовать къ производству въ чины такихъ

только землемѣровъ, кои обмежуютъ въ годъ не менѣе 15,000 десятинъ, и всѣ на оныя планы кончатъ и представятъ въ свое время (Указъ 1775 г. Апрѣля 9); 4) Межевое начальство могло перемѣщать Уѣздныхъ Землемѣровъ къ Генеральному межеванію, а состоящихъ при ономъ въ Уѣздные Землемѣры (Указъ 1777 г. Февраля 25). Въ 1778 году приступлено къ размежеванію Новгородской, Орловской и Олонецкой Губерній, а въ 1781 году Псковской и С.-Петербургской, а въ слѣдующемъ: Вологодской, Пензенской, Тамбовской и Курской; а 1783 Могилевской; въ 1784 году, начато размежеваніе Витебской и Нижегородской, а въ 1793 году Казанской; въ 1798 году приступлено къ размежеванію Симбирской, Оренбургской, Саратовской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической, а въ 1804 году Вятской. Въ 1817 году сдѣлано предположеніе о размежеваніи Бессарабской Области (Ук. 1817 г. Марта 7), а въ 1822 году Пермской Губерніи (Указъ 1821 г. Марта 31). Въ 1831 году послѣдовало постановленіе о размежеваніи земель въ Тобольской Губерніи посредствомъ мѣстныхъ Землемѣровъ (Высоч. утвер. Полож. Сибирск. Комит. 1831 г. Ноября 31). Въ 1832 году учрежденъ въ Лифляндіи Верхній Посреднический судъ для разбора спорныхъ дѣлъ о границахъ между казенными и помѣщичьими имѣніями (Высоч. утвер. Мнѣніе Госуд. Совѣта 1832 г. Октяб. 5). Судъ сей состоялъ подъ предсѣдательствомъ Лифляндскаго Гражданскаго Губернатора, членами были: резидующій Ландратъ, какъ постоянный представитель Дворянства, одинъ членъ мѣстной Казенной Палаты, одинъ членъ Главной Дирекціи Лифляндскаго Банка и одинъ членъ Рижскаго Магистрата. Въ 1835 Іюл. 31 состоялось Высочайше утвержденное Положеніе о раз-

межеванія земель Донскаго войска. Въ томъ же году учрежденъ въ Москвѣ Комитетъ для составленія Устава по межевому управленію и упразднены Саратовская и Вятская Межевыя Конторы (Высоч. Указъ 1835 г. Мая 10), а для обмежеванія земель по случаю предположенной колонизаціи въ Сибири, сформирована четверть роты топографовъ (Указ. 1835 г. Іюля 21). Въ 1837 году открыто Генеральное межеваніе въ Астраханской Губерніи (Указъ 1837 г. Генвар. 26). За тѣмъ распространены преимущества, облегчающія спеціальное размежеваніе, навсѣ Губерніи и Области, въ коихъ небыло Генеральнаго межеванія (Высочайше утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ Ноября 1-го 1838 г).

Въ заключеніе должно сказать, что Генеральное земель размежеваніе принесло, сверхъ выше изложеннаго, значительную услугу Исторіи и Географіи; ибо Землемѣрамъ постановлено въ обязанность при межеваніи земель составлять экономическій журналъ, помѣщая въ ономъ въ примѣчаніяхъ: о рѣкахъ судоходныхъ, судоходствѣ, о земледѣліи и промыслахъ жителей, о качествѣ почвы, о лѣсахъ, мѣльницахъ, фабрикахъ и всякаго рода заведеніяхъ (Настав. Земл. состоя. 1766 г. Іюля част. V пунк. 1). Въ этомъ же журналѣ должны были они вписывать замѣчанія о древнихъ курганахъ, о развалинахъ, пещерахъ, опустѣвшихъ заводахъ, плотинахъ, о зачатыхъ и не доконченныхъ каналахъ, числѣ душъ, за владѣльцами по послѣдней ревизіи состоявшихъ, словомъ: въ этихъ примѣчаніяхъ вмѣнено имъ въ обязанность показывать все, заслуживающее особеннаго вниманія по части Исторіи, Статистики и Географіи (Указы 1771 г. Апрѣля 9, 1788 г. Іюня 10).

Для главнаго надзора за успѣшнымъ производствомъ межеванія, разрѣшенія встрѣтиться могущихъ

по оному вопросовъ и окончательнаго рѣшенія дѣлъ по межеванію, учреждена была въ С.-Петербургѣ при 1-мъ Департаментѣ Сената Межевая Экспедиція, (которая послѣ переименована въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената). Въ эту экспедицію опредѣлены были Членами Сенаторы: Генералъ Аншефъ Графъ Петръ Ивановичь Панинъ, Генералъ Поручикъ Николай Муравьевъ, Князь Алексѣй Козловскій и правящій Генералъ Прокурорскую должность Генералъ Квартирмейстеръ Князь Алексѣй Вяземскій, а въ Москвѣ открыты Губернская Межевая Канцелярія и двѣ Провинціальныя Конторы, одна въ Серпуховѣ, а другая въ Волоколамскѣ (Указ. 1765 г. Окт. 8 и Декабр. 31; 1766 г. Мая 27 и Генваря 20), и при первой назначена Чертежная, для храненія же плановъ и книгъ учрежденъ особеный Архивъ (Указъ 1768 г. Генваря 14). Межевою Инструкціею постановлено учредить по Губерніямъ столько Канцелярій и Конторъ, сколько надобность въ томъ предстоять будетъ (Меж. Инстр. гл. II-я пунк. 4). Губернскимъ Межевымъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ постановлено быть въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отъ Сенатской Межевой Экспедиціи имъ назначены. Жалобы на не правильныя дѣйствія Землемѣровъ должны поступать первоначально въ Провинціальныя Конторы, на рѣшеніе Провинціальныхъ Конторъ приносились жалобы Губернскимъ, а на Губернскія Сенатской Межевой Экспедиціи, а на сію послѣднюю восходили оныя къ Императорскому Величеству. Для присутствія въ Губернскихъ и Провинціальныхъ Межевыхъ Конторахъ и Канцеляріяхъ постановлено опредѣлять въ Члены, въ Губернскіе: по два лица Генеральскаго чина и одного 6 класса, а въ Провинціальные: въ каждой по 3 лица изъ Штабъ Офицеровъ и по одному 6-класса. Въ Межевыхъ Канцеляріяхъ и Кон-

торахъ велѣно только разсматривать споры о границахъ земель, равно и о цѣлости самыхъ земель, принадлежащихъ къ дачамъ; разсмотрѣніе же законности крѣпостей и вообще споры о цѣлыхъ дачахъ, селеніяхъ и пустошахъ постановлено рѣшать въ общихъ Гражданскихъ мѣстахъ (Меж. Инстр. гл. III пункт. 5, глав. IX пунк. 4 и 5). О дѣлахъ же подлежащихъ сомнѣнію, на которыя не будетъ яснаго указанія въ узаконеніяхъ, Конторы обязаны представлять въ Межевую Канцелярію, а сія въ Межевую Экспедицію (тамъ же пункт. 16).

Губернскія Межевыя Канцеляріи, Конторы, равно учрежденный при Канцеляріи Слободской Губерніи, Вотчинный Департаментъ состояли по размежеванію земель подъ вѣдѣніемъ Межевой Экспедиціи (Указъ 1767 г. Октября 25).

Въ 1777 году Московская Губернская Межевая Канцелярія переименована въ Межевую Канцелярію (Указъ 1777 г. Февр. 7), къ которой прибавленъ въ 1798 году Временный Департаментъ (Указъ 1798 г. Іюля 15), равно учреждена таковая же Экспедиція въ 1796 году при Вознесенскомъ Намѣстническомъ Правленіи (Указъ 1796 г. Августа 20). Въ настоящее время распорядительная часть Межеваго вѣдомства состоитъ въ отдѣльномъ Управленіи Главнаго Директора Межеваго Корпуса, подъ завѣдываніемъ и надзоромъ Министра Юстиціи (Указъ 1836 года Іюня 17).

При Главномъ Директорѣ состоитъ его Товарищъ и межевые Ревизоры: старшій и младшій (Указъ 1836 г. Іюля 28 пункт. 1, 7; 1842 Іюня 24).

Главный Директоръ Межеваго Корпуса, для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, имѣетъ особенную свою Канцелярію, состоящую изъ чиновъ

и служителей по штату положенныхъ (смотри тамъ же).

Межевая Канцелярія состоитъ изъ Товарища Главнаго Директора Межеваго Корпуса, одного старшаго и двухъ младшихъ Членовъ подъ начальствомъ Главнаго Директора (Указ. 1819 год. Декабр. 10 пункт. 1; 1842 Іюня 24).

При Межевой Канцеляріи находятся: 1) Писцовый Архивъ; 2) Чертежная; 3) Чертежный Архивъ. Каждое изъ сихъ мѣстъ состоитъ подъ начальствомъ особаго Директора, изъ Архиваріусовъ, Землемѣровъ, Смотрителей и другихъ чиновъ по штату (тамъ же).

Межевая Канцелярія есть вторая степень суда по межевому производству, аппеляція на рѣшеніе ея приносится въ Межевой Департаментъ Сената (Межев. Инстр. гл. XXX ст. 2 Свода Закон. Меж. стат. 12).

Въ производствѣ дѣлъ Межевая Канцелярія слѣдуетъ общему порядку, для Губернскихъ мѣстъ предписанному (Смотр. Губ. Устав. Указ. 1820 года Декабря 21; 1822 года Іюля 13; Свод. Закон. Меж. ст. 13).

Кругъ дѣйствій Межевой Канцеляріи ограничивается одними дѣлами судебными, въ непосредственной зависимости Правительствующаго Сената (Свода Закон. Меж. ст. 14).

Товарищъ Главнаго Директора Межеваго Корпуса управляетъ Экспедиціею Межевой Канцеляріи по распорядительной части и находящимися при сей Канцеляріи Чертежною, Чертежнымъ и Писцовымъ Архивами. Но окончательныя свои распоряженія приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Директора. Въ случаѣ болѣзни или

отсутствія Товарища исправляетъ его должность Директоръ Чертежной (Свод. Зак. Меж. ст. 15).

Сверхъ того при Межев. Канцеляріи состоитъ Константиновскій Межевой Институтъ, для пріуготовленія молодыхъ людей на службу по Государственному земель размежеванію, который въ 1835 году получилъ особенное переобразованіе.

Константиновскій Межевой Институтъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Министра Юстиціи, въ вѣдѣніи Попечителя, коего должность соединяется съ званіемъ Сенатора, завѣдывающаго межевою частію.

При Институтѣ находятся, Директоръ, Инспекторъ и потребное число чиновъ, по штату положенное. Въ немъ обучаются нынѣ 231 челов. казенныхъ воспитанниковъ для поступленія въ Государственную службу и должность Уѣздныхъ Землемѣровъ.

Въ 1844 году Институтъ сей Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ вновь преобразованъ во всѣхъ частяхъ и дарованы учащимъ и учащимся въ ономъ особенныя права и преимущества, такъ, что заведеніе сіе можетъ равняться со-многими высшими учебными заведеніями Россійской Имперіи. — И кромѣ того увеличенъ въ ономъ комплектъ казенныхъ воспитанниковъ.

И такъ теперь, когда протекло болѣе 70 лѣтъ отъ начала Генеральнаго земель размежеванія, то можно бросить нѣкоторый взглядъ на прошедшее и разсмотрѣть, что въ періодъ этого времени было сдѣлано для спокойнаго и безспорнаго владѣнія каждаго владѣльца поземельною собственностію, сколько употреблено трудовъ, усилій, чтобы эту собственность упрочить на всегда законнымъ образомъ. Мужъ государственный, человѣкъ мыслящій съ глу-

бокимъ благоговѣніемъ усмотритъ изъ сего всю ту заботливость, которую устремляло Правительство на этотъ предметъ, всѣ тѣ многочисленные Указы, Инструкціи общія и частныя, кои были направлены на развитіе этого Государственнаго предпріятія.

И нельзя не удивляться съ одной стороны тѣмъ, во всѣхъ отношеніяхъ обдуманнымъ, распоряженіямъ, а съ другой той быстротѣ дѣйствій, судя по обширности Государства, запутанности дачь, съ которою размежаваніе сіе производилось; ибо въ теченіи этаго времяни окончательно обмежевано самыхъ народонаселенныхъ 32 Губерній, изъ коихъ въ 30 находится дачь общаго владѣнія 82,410, въ этихъ дачахъ заключается земли 52,810,052 десятины; единственнаго владѣнія дачь, 102,597, въ нихъ земли 175,671,627 дес. а всего дачь 185,007, въ нихъ десятинъ 228,481,679; картъ составлено Губернскихъ и Уѣздныхъ по 42 Губерн. 176, атласовъ съ частями 1694, плановъ спеціальныхъ 189,831. Это послѣднее число слѣдуетъ помножить на нѣсколько разъ, ибо, кромѣ подлинныхъ плановъ, оставленныхъ для храненія въ Межевой Канцеляріи, разосланы копіи съ нихъ для Губернскихъ Архивовъ и выданы таковыя же каждому владѣльцу. Трудъ огромный, предпріятіе Государственное! Сверхъ того въ Писцовомъ Архивѣ дѣлъ, полевыхъ записокъ и другихъ производствъ, до этого межеванія относящихся, образовалось болѣе 286,632, которыя всѣ описаны, внесены въ алфавиты и приведены въ порядокъ. Цыфры этѣ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о тѣхъ обширныхъ занятіяхъ, которыя совершены въ прошедшее время. А чрезъ сіе сколько обезпечено собственности, прекращено споровъ, тяжбъ и судебныхъ разбирательствъ. Глубокій смыслъ печати Межевыхъ

Конторъ suum cuique, (каждому свое) вполнѣ выражаетъ пользу этого Государственнаго предпріятія, и которое относительно издержекъ на сіе употребленныхъ покрывалось собственными средствами. Изъ вѣдомости, составленной о денежныхъ суммахъ этого межеванія съ 1766 по 1795 годъ, видно, что по этотъ годъ дѣйствительно было собрано денегъ, какъ за приложеніе Государственной печати къ планамъ, такъ пошлинныхъ и другихъ 982,278 рублей $24\frac{3}{4}$ коп. Сверхъ того предоставлено взыскать Губернскому Начальству 1,514,774 руб. $13\frac{3}{4}$ коп., а всего Межевою Канцеляріею и подчиненными ей Конторами собрано и Гражданскимъ Судебнымъ мѣстамъ съ разнаго званія владѣльцовъ предоставлено взыскать по означенной годъ 2,497,052 руб. 51 коп. и вѣроятно сумма эта съ 1795 года по настоящее время возрасла въ значительномъ количествѣ. Между же тѣмъ по 28 Межевымъ Конторамъ, которые почти обнимаютъ весь періодъ межеванія, расходы по межаванію и другія издержки простираются съ небольшимъ до 8 мил. ассигнаціями.

МЕЯ

О
МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ,
НА ОСОБЕННЫХЪ ПРАВАХЪ СОСТОЯЩИХЪ.

Вниманіе Мудрой Монархини не ограничилось одними Великороссійскими Губерніями въ этомъ общеполезномъ дѣлѣ — нѣтъ, ея истинно изумительная заботливость простиралась и на Губерніи и Области, присоединенныя къ Россіи, для которыхъ и изданы ею особенныя Инструкціи, сообразныя тамошнимъ узаконеніямъ, мѣстному положенію этихъ Губерній и Областей, а главное онѣ заключаютъ въ себѣ ту предусмотрительность, которая положительно разрѣшала встрѣтиться могущіе случаи при самомъ производствѣ межеванія. Здѣсь не знаешь, чему удивляться: обширности ли предпріятія вдругъ на нѣсколькихъ пунктахъ Государства открытаго, или тѣмъ необыкновеннымъ средствамъ для этаго дѣла, которыя сія Великая Государыня, такъ сказать, создала изъ ничего и въ самое короткое время! Съ благоговѣйнымъ изумленіемъ представимъ въ краткихъ очеркахъ эти отдѣльныя распоряженія по Генеральному земель размежеванію.

МЕЖЕВАНІЕ ОСТЗЕЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.

Въ 1765 году сдѣлано распоряженіе объ учрежденіи Коммисіи для ревизіоннаго описанія земель на островѣ Эзелѣ (Указъ 1765 года Февр. 25). По-

томъ въ 1806 году учреждена Ревизіонная Коммисія для описанія четырехъ уѣздовъ Лифляндской Губерніи: Рижскаго, Венденскаго, Дерптскаго и Перновскаго (1806 года Іюня 5 Инстр. Ревиз. Ком. глава 1). Вскорѣ послѣ сего учреждена Межевая Ревизіонная Коммисія всей Лифляндіи (Межев. Инстр. Ревиз. Ком. 1809 г. Февраля 28). Затѣмъ въ 1822 году эта Коммисія была уничтожена и учреждена въ городѣ Валкахъ Межевая Коммисія, для полныхъ описаній казенныхъ помѣстьевъ въ Лифляндіи (Ук. 1823 г. Апрѣля 7).

II. Межеваніе Выборгской Губерніи.

Въ 1765 году издана Инструкція для размежеванія Выборгской Кексгольмской и Кюменегорской провинцій (Ук. 1765 года Августа 1); въ 1800 году велѣно произвести вновь ревизію казенныхъ имѣній въ Выборгской Губерніи.

III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ.

Въ 1783 году издана Инструкція о размежеваніи Могилевской и Полоцкой Губерній (Высоч. утвер. Инстр. 1783 года Генв. 30), которое и было кончено по Могилевской Губерніи въ 1784 году и перенесено въ Полоцкую (Указъ 1784 года Мая 30); а въ 1799 году приступлено къ межеванію земель Литовской Губерніи (Указъ 1799 г. Декав. 27).

Основныя правила Инструкціи, Высочайше утвержденной 1783 года Генваря 30, для размежеванія Могилевской и Полоцкой Губерній, суть слѣдующія:

1. Въ каждомъ владѣніи къ разобранію и рѣшенію споровъ за первое правило и основаніе велѣно принимать десятилѣтнюю земскую давность, которую и считать отъ времени состоянія Указа въ 1777 г.

о предполагаемомъ размежеваніи назадъ десять лѣтъ, то есть съ 1767 года по 1777 годъ; а потому грамотъ и привиллегій къ присвоенію и пріурочиванію земель, равно какъ и самыхъ тѣхъ грамотъ и привиллегій къ разбиранію споровъ постановлено не требовать и непринимать, кромѣ данныхъ владѣльцами отъ одного къ другому крѣпостныхъ документовъ, и другихъ законныхъ сдѣлокъ (§ 27, 28).

2. Ежели отъ помѣщиковъ въ теченіи 10 лѣтъ, о завладѣніи землями ни какихъ претензій не предъявлено, или вообще таковыя дѣла въ теченіи означеннаго срока не приведены къ окончанію, и порѣшенія споровъ настоящіе владѣльцы тѣми землями не владѣли, то при межеваніи ни какія доказательства на право владѣнія въ уваженіе не принимались (§ 29).

3. При возникавшихъ же спорахъ о границахъ владѣнія основывались или на показаніи понятыхъ стороннихъ людей, или владѣльцовъ оставляли въ томъ безпорномъ владѣніи, въ которомъ заставало ихъ настоящее размежеваніе; притомъ во всякомъ случаѣ спорющимся, ежели не было полюбовнаго согласія, велѣно отмежевывать по 8 десятинъ на каждую ревизскую душу, остальное количество отрѣзывать въ казну, или, въ случаѣ недостатка земли на нарѣзку этой пропорціи, постановлено, смѣшавъ спорныя всѣ земли, раздѣлить между спорющимися по мѣрѣ возможности, сколько на каждую душу причтется (§§ 22, 34).

4. На безспорно обмежеванныя дачи, а равно и на тѣ, по коимъ споры прекратились полюбовнымъ соглашеніемъ, не требовалось ни какихъ доказательствъ, планы на такія дачи велѣно выдавать не медленно, и по выраженію Высочайшей Инструкціи глав. III § 8), *съ отличнымъ прилежаніемъ.*

Въ 1810 году Октября 6-го состоялось Положеніе о размежаваніи Литовской и Виленской Губерній. Выше сказано, что одна изъ этихъ Губерніи межевана была въ 1799 году, но вѣроятно Генеральнымъ земель размежеваніемъ, слѣдовательно послѣднее относится болѣе до спеціальнаго межеванія.

Главныя основанія этого Положенія состоятъ въ слѣдующемъ:

Положеніемъ симъ назначены два Межевыхъ Суда: судъ первой инстанціи и аппелляціонный. Суды эти избирались Дворянствомъ каждаго повѣта и состояли изъ 15 Членовъ, или болѣе, смотря по народонаселенію и пространству повѣта, но не превышали 21 (§§ 1, 2, 3 и 4).

Межевый Судъ первой инстанціи назначался общимъ Межевымъ Судомъ. Онъ состоялъ изъ одного Межеваго Судьи, Арбитровъ отъ тяжущихся сторонъ, Регентовъ или Секретарей, общимъ Межевымъ Судомъ избираемыхъ и коморниковъ, кои также судомъ опредѣлялись (§ 13).

Въ Судѣ аппелляціонномъ предсѣдательствовалъ первый, въ Межевыя Судьи избранный чиновникъ, или первый, въ выборномъ спискѣ поставленный Членъ (§ 16).

Судъ первой инстанціи разбиралъ межевыя дѣла на мѣстѣ и межевалъ имѣнія (§ 19).

Къ разсмотрѣнію аппеляціоннаго суда принадлежали:

1. Всѣ дѣла изъ Межевыхъ Судовъ на аппелляцію переносимыя, 2) равно и другія до землякыхъ владѣній относящіяся.

Межевый Судъ въ полномъ числѣ его Членовъ, немедленно послѣ выбора открывалъ засѣданіе свое въ повѣтовомъ городѣ (§ 23).

Открывъ присутствіе свое, Межевый Судъ отправлялъ повѣстку ко всѣмъ помѣщикамъ своего повѣта о времени его открытія съ приглашеніемъ представлять ему просьбы о разсмотрѣніи межевыхъ и поземельныхъ споровъ и о назначеніи начальныхъ судовъ (§ 25).

По представленіи отъ помѣщиковъ прошеній о размежеваніи или разсмотрѣніи межевыхъ споровъ, Межевый Судъ дѣлалъ опредѣленіе о представленіи документовъ на право владѣнія и о выѣздѣ на мѣсто для принятія отъ тяжущихся поземельныхъ обводовъ и отводовъ (§§ 26, 27 и 28).

Къ освидѣтельствованію ихъ и къ соображенію доказательствъ съ мѣстнымъ положеніемъ, собирались по очереди показанія тяжущихся сторонъ на вопросные пункты, къ которымъ и допускались только по три человѣка понятыхъ съ каждой стороны (§§ 38 и 39).

Сверхъ того на всякую межу могли быть представляемы новые понятые, и большинство показаній отъ нихъ выводилось не изъ общаго количества допросовъ, но изъ соображенія показаній обвиняющей стороны съ возраженіями обвиняемой (§ 40).

Когда такимъ образомъ пріуготовительныя распоряженія, состороны Межеваго Суда, сдѣланы, нужные документы представлены, обводы и отводы поземельные совершены безъ сопротивленія, тогда начиналось дѣло первой инстанціи (§ 29).

Если документы не представлены, и отводы не допущены, по сопротивленію кого нибудь изъ тяжущихся; то Межевой Судъ приговаривалъ содержать виновнаго шесть недѣль въ Верхней Вѣжѣ и взыскать съ него въ пользу обиженныхъ сто копъ грошей; приговоръ сей приводился въ исполненіе полиціею. Документы же представленные по исте-

ченіи срока, отсылались прямо въ Судъ первой инстанціи (§§ 30 и 31).

По неявкѣ ослушной стороны и по непредставленію оною документовъ на право владѣнія, судъ первой инстанціи не останавливался въ дѣлопроизводствѣ; но по доказательствамъ съ одной стороны представленнымъ и по допросамъ окружныхъ обывателей, чинилъ рѣшеніе спора, учреждалъ межи, и таковой приговоръ почитался дѣйствительнымъ (§ 32).

Не взирая на взятую аппелляцію, рѣшеніе Суда первой инстанціи приводилось въ исполненіе, Коморникъ означалъ межу, опредѣленную судомъ и ставилъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной полиціи, знаки эти оставались неприкосновенными до рѣшенія дѣла по аппелляціи (§§ 46 и 47).

Аппелляціонный Судъ имѣлъ постоянное пребываніе въ повѣтномъ городѣ (§ 50).

Обязанность этого Суда состояла въ томъ, чтобы при началѣ спорнаго дѣла склонять тяжущихся къ примиренію, и въ случаѣ несогласія спрашивать тяжущихся: желаютъ ли они, чтобъ дѣло было рѣшено въ присутствіи Суда, или на мѣстѣ? (§§ 51 и 52).

Въ первомъ случаѣ приступалъ Судъ къ обревизованію рѣшенія Суда первой инстанціи и соображенію онаго съ подлинными документами и планами. По важному недоразумѣнію, открытому въ дѣлѣ, отряжался одинъ изъ Членовъ Суда съ Коморникомъ для осмотра межи и линій на мѣстѣ; иначе же дѣло рѣшалось въ присутствіи не медленно (§ 53).

Во второмъ случаѣ изъ аппеляціоннаго Суда отряжались три Члена, которые и составляли отдѣленіе, представляющее аппелляціонный Судъ въ полномъ его присутствіи, они на общій счетъ тяжущихся

выѣзжали на мѣсто спора для повѣрки и разсмотрѣнія рѣшенія Суда первой инстанціи (§ 54).

Приговоръ этаго отдѣленія почитался уже окончательнымъ (§ 55).

Споры о въѣздѣ въ лѣса разбирались Межевыми. Судами на слѣдующемъ основаніи: 1) Общій лѣсъ раздѣлялся по соразмѣрности права владѣнія на землю, на которой онъ находится. 2) Если право въѣзда не соединено съ владѣніемъ земли, то Судъ опредѣлялъ по согласію тяжущихся денежное вознагражденіе, или ту часть лѣса, въ которую дозволенъ былъ въѣздъ. 3) Онъ раздѣлялся по роду деревъ, то есть, разлагался на столько участковъ, сколько есть родовъ деревъ, требующихъ времени для совершеннаго ихъ возраста, и наконецъ. 4. Лѣсъ распредѣлялся къ вырубкѣ въ разныхъ участкахъ уравнительно по роду деревъ (§ 76).

О
КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно опредѣлить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть нѣкоторыя указанія лѣтописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокѣ Россіи по свидѣтельству лѣтописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мункѣ, были присланы чиновники описать и изочесть всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападѣ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрѣшить; ибо оффиціальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, болотной; земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажиточныхъ, среднихъ и молодшихъ. Съ усовершенствованіемъ Государственной администраціи, описаніе земель годъ отъ года дѣлалось полнѣе и разно-

образнѣе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторыя дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ перемѣною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Заднѣпровьѣ, зависившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Заднѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или гипотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари опредѣляются вакенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семъ случаѣ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подъ именемъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а слѣдовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

О

КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно опредѣлить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть нѣкоторыя указанія лѣтописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокѣ Россіи по свидѣтельству лѣтописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мункѣ, были присланы чиновники описать и изочесть всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападѣ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрѣшить; ибо оффиціальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, бо-

земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажи-

среднихъ и молодшихъ. Съ усовершен-

государственной администраціи, описа-

отъ года дѣлалось полнѣе и разно-

образнѣе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторыя дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ перемѣною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Заднѣпровьѣ, зависившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Заднѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или гипотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари опредѣляются вакенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семъ случаѣ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подъ именемъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а слѣдовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

О
СПЕЦІАЛЬНОМЪ ЗЕМЕЛЬ
РАЗМЕЖЕВАНІИ.

Образованіе чрезполосныхъ имѣній въ Россіи относится къ самой глубокой древности; оно основывается на правѣ наслѣдственномъ, ибо, по духу нашего законодательства, не одинъ старшій наслѣдуетъ, но дѣлится недвижимое имѣніе между сыновьями по равнымъ частямъ, а также изъ онаго получаютъ дочери и вдовы узаконенныя части; слѣдовательно имѣніе, перешедшее по наслѣдственной линіи въ третьи и четвертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ, ежели каждый изъ сонаслѣдниковъ не получилъ отдѣльной собственности. Древнія грамоты, Уложеніе и Писцовые Наказы служатъ яснымъ тому доказательствомъ, а особенно послѣдніе, въ коихъ часто упоминаются владѣнія: чрездесятинное, черезземельное, чрезъ полосу, полосное (Писцов. Наказъ 1683 года Мая 20 стат. 10, Писцов. Наказъ 1686 года Марта 16 стат. 2, 1676 года Марта 3, Литовс. стат. Разд. IX, артикул. 16). Россійское Правительство, чувствуя однакоже невыгодность этого владѣнія какъ въ отношеніи улучшенія поземельной собственности, такъ достиженія спокойно безспорнаго владѣнія, пеклось объ уничтоженіи чрезполосностей. Въ выпискѣ изъ Писцоваго Наказа 1681 года Августа 26 стат. 23 о тѣхъ помѣщикахъ, кои владѣютъ

чрезполосными имѣніями, сказано: »А землею владѣютъ чрезъ десятину, а не сряду и тѣ ихъ земли »за ними писать и межевать противу писцовыхъ »книгъ и дачь и четвертную пашню сряду, а не »чрезъ десятину и дать жеребій, кому въ которыхъ »мѣстахъ по раздѣлу и по четвертямъ, которая земля достанется. А буде тѣ помѣщики и вотчинники »учнутъ бить челомъ полюбовно, чтобъ тѣ ихъ »земли не межевать, а владѣть имъ по прежнему, »и тому ихъ полюбовному челобитью не вѣрить; »а тѣ земли межь ими писать и межевать размѣривая по дачамъ, а чрезъ десятину владѣть не велѣть, чтобъ впредь имъ о межеваніи земель не »бить челомъ.« Но послѣ сего чрезъ три года по Писцовому Наказу 1684 года Апрѣля стат. 34 оно вновь разрѣшено, съ дозволеніемъ однакожъ каждому владѣльцу вырѣзать свой участокъ изъ общаго владѣнія безъ согласія отъ совладѣльцевъ. Довольно не понятно, почему владѣльцы тогдашняго времени не воспользовались благодѣяніемъ закона, дозволяющаго выдѣлъ безъ согласія совладѣльцевъ. Далѣе, по дополнительнымъ статьямъ къ Писцовому Наказу 1686 года Марта 16 стат. 5 дозволено межевать чрезполосную дачу къ однимъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобъ и дворы не стояли уже противу чужихъ участковъ, а были снесены къ своимъ, а усадебныя земли и коноплянники дозволено оставлять въ чужомъ участкѣ (*).

Трудность приведенія въ исполненіе этихъ предположеній была причиною, что чрезполосныя имѣнія оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ находились и прежде до 1754 года, въ который издана была Императрицею Елисаветою Петровною Инструк-

(*) *Смотр.* Разсужденіе *Професс. Морошкина* о владѣніи стр. 148.

ція на размежеваніе Государства, въ томъ числѣ и чрезполосныхъ имѣній; но когда и это предположеніе не увѣнчалось успѣхомъ; почему Императрица Екатерина II, издавъ Инструкцію о Генеральномъ земель размежеваніи, вполнѣ постигла обширность предпріятія въ уничтоженіи чрезполосныхъ имѣній, въ продолженіи столѣтій образовавшихся, а отъ того предоставила она это на волю самихъ владѣльцевъ впредь до будущаго спеціальнаго земель размежеванія. Къ этаго же рода размежеванію относятся: межеваніе коштное и межеваніе спеціальное чрезъ Уѣздныхъ Землемѣровъ.

1. О межеваніи коштномъ.

Въ Губерніяхъ, гдѣ не было открыто Генеральнаго земель размежеванія, въ тѣхъ допущено производиться межеванію коштному, чрезъ особо командированныхъ Землемѣровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, Указамъ Сената, требованіямъ казенныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя деревни и земли, или по просьбамъ частныхъ лицъ, желающихъ отмежеваться полюбовно одинъ отъ другаго (Межев. Инстр. глав. II-я стат. 5, Указ. 1797 года Апрѣля 30, Свод. Закон. Межев. стат. 972 и 973).

Межеваніе сіе производилось на счетъ казны, ежели имѣнія казенныя, или владѣльцевъ, желающихъ размежеваться. Владѣльцамъ, имѣющимъ нужду въ спеціальномъ размежеваніи, вмѣнено въ обязанность подавать о семъ просьбы въ Межевую Канцелярію о посылкѣ Землемѣра съ 1-го Октября по 1-е Февраля, (1767 г. Апрѣля Инстр. Землемѣр. пунк. 13, Свод. Закон. ст. 975).

Землемѣру при коштномъ межеваніи постановлено руководствоваться общими межевыми узаконеніями,

изложенными въ Межевой Инструкціи, и ежели смежные владѣльцы къ межуемой дачѣ разведутся полюбовно, то дѣлопроизводство Землемѣра по межеванію производится на простой бумагѣ, а если возникнутъ споры, то употребляется гербовая бумага (Межев. Инстр. глав. II стат. 6, Свода Законовъ Межевыхъ стат. 985 и 987.

Въ сказкахъ о полюбовныхъ разводахъ велѣно описывать подробно, по какимъ урочищамъ межи полагаются провести (Указъ 1773 года Ноября 19).

При коштномъ межеваніи, если случатся такіе уѣзды, которые не были размежеваны въ Генеральное земель размежеваніе, Землемѣръ долженъ размежевать частную владѣльческую дачу такимъ образомъ, чтобы оная могла войти въ составъ Генеральнаго земель размежеванія безпрепятственно и безъ всякой перемѣны (1767 года Апрѣля 18 Инструкц. Землемѣр. пунк. 3). Притомъ долженъ наблюдать онъ, чтобъ казенныя, впустѣ лежащія земли не были примежеваны къ межуемой имъ дачѣ, а если окажется въ частной дачѣ излишняя земля противу крѣпостей и 15-десятинной пропорціи, на ревизскую душу назначенной, то въ этомъ случаѣ возпрещено выдавать на оную планы, а представлять таковые на разсмотрѣніе Межевому Правительству (Указъ 1780 года Декабря 3-го, Свода Закон. Межев. стат. 986 и 989).

При этомъ межеваніи постановлена мѣра взысканія съ тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ произведенные при ономъ споры окажутся неправильными, а имянно велѣно лишать ихъ примѣрныхъ земель, и сверхъ того чрезъ Губернскія Правленія со всею строгостію безъ суда взыскивалась половина той суммы, которая Землемѣру съ командой слѣдовала въ жалованье

съ начала отправленія по день окончанія (Указъ 1766 г. Декабря 2, Свод. Закон. Межев. стат. 991).

II. О спеціальномъ межеваніи уѣздными землемѣрами.

Въ 1806 году владѣльцамъ, которыхъ земли во время Генеральнаго межеванія были обмежеваны въ одну окружную межу, предоставлено право просить мѣстный Уѣздный Судъ о размежеваніи ихъ къ однимъ мѣстамъ, чрезъ Уѣзднаго Землемѣра, но не иначе, какъ по согласію общему, а равно и когда на размежеванную общую дачу они имѣютъ копіи съ плана и книгъ Генеральнаго межеванія (Указъ 1806 года Октября 2, пунк. 1; Свод. Зак. меж. ст. 996 и 997),

Спеціальное размежеваніе производится на собственномъ иждивеніи всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, слѣдовательно отъ коштнаго различается тѣмъ, что производится посредствомъ мѣстнаго Губернскаго начальства, по желанію всѣхъ, въ одну округу замежеванныхъ владѣльцевъ, и по составленію ими общей на то полюбовной сказки, а послѣднее по Высочайшему повелѣнію, или по распоряженію Межеваго Правительства и по желанію даже одного лица.

Уѣздный Землемѣръ, командированный для спеціальнаго размежеванія отъ Губернскаго Начальства, прибывъ на назначенное мѣсто, обязанъ частныя межи каждаго владѣльца провести къ однимъ мѣстамъ по тѣмъ линіямъ, которыя назначены въ общемъ ихъ полюбовномъ разводѣ, но отнюдь не выступая изъ предѣловъ окружной формальной межи, учиненной всей той дачѣ при Генеральномъ межеваніи (Указъ 1806 г. Октября 2, пунк. 6, Свод. Закон. Межевыхъ стат. 1002 и 1003) и произво-

дить спеціальное размежеваніе, во всемъ согласное съ правилами, установленными для размежеванія одного владѣльца отъ другаго при Генеральномъ межеваніи (Тамъ же, Свода Зак. Межев. стат. 1004).

По окончаніи спеціальнаго размежеванія, сочиненные Уѣзднымъ Землемѣромъ планы, межевыя книги и самое дѣло-производство повѣряются первоначально въ Уѣздномъ Судѣ, по томъ въ Губернской Чертежной, и ежели они найдутся вѣрными, то Губернское Правленіе, получивъ оные отъ Губернскаго Землемѣра, отсылаетъ вмѣстѣ съ производствомъ Уѣзднаго Землемѣра въ Межевую Канцелярію для утвержденія Государственною печатью (1828 г. Іюля 31 Настав. Губернс. и Уѣздн. Землем. Свода Зак. Межев. стат. 1006 и 1007).

Въ случаѣ, ежели по разсмотрѣнію Уѣзднаго Суда, или по жалобамъ найдутся невѣрности, или несогласія съ полюбовною сказкою, то Уѣздный Судъ, непосылая производства въ Губернское Правленіе, требуетъ отъ Губернскаго Землемѣра другаго старшаго Уѣзднаго Землемѣра, или Губернскаго и поручаетъ оному при членѣ Суда произвести повѣрку на мѣстѣ и исправить недостатки (Указъ 1806 года Октября 2, Свод. Закон. Меж. ст. 1008).

Но если и за тѣмъ окажутся невѣрности, то Межевая Канцелярія, замѣтивъ это при разсмотрѣніи о семъ производства, отряжаетъ уже своего исправнѣйшаго Землемѣра съ партіею, на счетъ учинившихъ несправедливость чиновниковъ и не правой стороны, для исправленія (Указъ 1806 г, Октября 2, Свода Законовъ Межев. стат. 1012).

За тѣмъ если Межевая Канцелярія найдетъ все вѣрнымъ и достаточнымъ, то удостовѣривъ свидѣтельствомъ своимъ и приложа къ планамъ и меже-

О
КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно опредѣлить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть нѣкоторыя указанія лѣтописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокѣ Россіи по свидѣтельству лѣтописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мункѣ, были присланы чиновники описать и изочесть всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападѣ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрѣшить; ибо оффиціальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, болотной; земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажиточныхъ, среднихъ и молодшихъ. Съ усовершенствованіемъ Государственной администраціи, описаніе земель годъ отъ года дѣлалось полнѣе и разно-

образнѣе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторыя дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ перемѣною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Заднѣпровьѣ, зависившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Заднѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или гипотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари опредѣляются вакенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семъ случаѣ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подъ именемъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а слѣдовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

О
СПЕЦІАЛЬНОМЪ ЗЕМЕЛЬ
РАЗМЕЖЕВАНІИ.

Образованіе чрезполосныхъ имѣній въ Россіи относится къ самой глубокой древности; оно основывается на правѣ наслѣдственномъ, ибо, по духу нашего законодательства, не одинъ старшій наслѣдуетъ, но дѣлится недвижимое имѣніе между сыновьями по равнымъ частямъ, а также изъ онаго получаютъ дочери и вдовы узаконенныя части; слѣдовательно имѣніе, перешедшее по наслѣдственной линіи въ третьи и четвертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ, ежели каждый изъ сонаслѣдниковъ не получилъ отдѣльной собственности. Древнія грамоты, Уложеніе и Писцовые Наказы служатъ яснымъ тому доказательствомъ, а особенно послѣдніе, въ коихъ часто упоминаются владѣнія: чрездесятинное, черезземельное, чрезъ полосу, полосное (Писцов. Наказъ 1683 года Мая 20 стат. 10, Писцов. Наказъ 1686 года Марта 16 стат. 2, 1676 года Марта 3, Литовс. стат. Разд. IX, артикул. 16). Россійское Правительство, чувствуя однакоже невыгодность этого владѣнія какъ въ отношеніи улучшенія поземельной собственности, такъ достиженія спокойно безспорнаго владѣнія, пеклось объ уничтоженіи чрезполосностей. Въ выпискѣ изъ Писцоваго Наказа 1681 года Августа 26 стат. 23 о тѣхъ помѣщикахъ, кои владѣютъ

чрезполосными имѣніями, сказано: »А землею владѣютъ чрезъ десятину, а не сряду и тѣ ихъ земли »за ними писать и межевать противу писцовыхъ »книгъ и дачь и четвертную пашню сряду, а не »чрезъ десятину и дать жеребій, кому въ которыхъ »мѣстахъ по раздѣлу и по четвертямъ, которая земля достанется. А буде тѣ помѣщики и вотчинники »учнутъ бить челомъ полюбовно, чтобъ тѣ ихъ »земли не межевать, а владѣть имъ по прежнему, »и тому ихъ полюбовному челобитью не вѣрить; »а тѣ земли межь ими писать и межевать размѣривая по дачамъ, а чрезъ десятину владѣть не велѣть, чтобъ впредь имъ о межеваніи земель не »бить челомъ.« Но послѣ сего чрезъ три года по Писцовому Наказу 1684 года Апрѣля стат. 34 оно вновь разрѣшено, съ дозволеніемъ однакожъ каждому владѣльцу вырѣзать свой участокъ изъ общаго владѣнія безъ согласія отъ совладѣльцевъ. Довольно не понятно, почему владѣльцы тогдашняго времени не воспользовались благодѣяніемъ закона, дозволяющаго выдѣлъ безъ согласія совладѣльцевъ. Далѣе, по дополнительнымъ статьямъ къ Писцовому Наказу 1686 года Марта 16 стат. 5 дозволено межевать чрезполосную дачу къ однимъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобъ и дворы не стояли уже противу чужихъ участковъ, а были снесены къ своимъ, а усадебныя земли и коноплянники дозволено оставлять въ чужомъ участкѣ (*).

Трудность приведенія въ исполненіе этихъ предположеній была причиною, что чрезполосныя имѣнія оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ находились и прежде до 1754 года, въ который издана была Императрицею Елисаветою Петровною Инструк-

(*) *Смотр.* Разсужденіе *Професс. Морошкина* о владѣніи стр. 148.

ція на размежеваніе Государства, въ томъ числѣ и чрезполосныхъ имѣній; но когда и это предположеніе не увѣнчалось успѣхомъ; почему Императрица Екатерина II, издавъ Инструкцію о Генеральномъ земель размежеваніи, вполнѣ постигла обширность предпріятія въ уничтоженіи чрезполосныхъ имѣній, въ продолженіи столѣтій образовавшихся, а отъ того предоставила она это на волю самихъ владѣльцевъ впредь до будущаго спеціальнаго земель размежеванія. Къ этаго же рода размежеванію относятся: межеваніе коштное и межеваніе спеціальное чрезъ Уѣздныхъ Землемѣровъ.

1. О межеваніи коштномъ.

Въ Губерніяхъ, гдѣ не было открыто Генеральнаго земель размежеванія, въ тѣхъ допущено производиться межеванію коштному, чрезъ особо командированныхъ Землемѣровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, Указамъ Сената, требованіямъ казенныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя деревни и земли, или по просьбамъ частныхъ лицъ, желающихъ отмежеваться полюбовно одинъ отъ другаго (Межев. Инстр. глав. II-я стат. 5, Указ. 1797 года Апрѣля 30, Свод. Закон. Межев. стат. 972 и 973).

Межеваніе сіе производилось на счетъ казны, ежели имѣнія казенныя, или владѣльцевъ, желающихъ размежеваться. Владѣльцамъ, имѣющимъ нужду въ спеціальномъ размежеваніи, вмѣнено въ обязанность подавать о семъ просьбы въ Межевую Канцелярію о посылкѣ Землемѣра съ 1-го Октября по 1-е Февраля, (1767 г. Апрѣля Инстр. Землемѣр. пунк. 13, Свод. Закон. ст. 975).

Землемѣру при коштномъ межеваніи постановлено руководствоваться общими межевыми узаконеніями,

изложенными въ Межевой Инструкціи, и ежели смежные владѣльцы къ межуемой дачѣ разведутся полюбовно, то дѣлопроизводство Землемѣра по межеванію производится на простой бумагѣ, а если возникнутъ споры, то употребляется гербовая бумага (Межев. Инстр. глав. II стат. 6, Свода Законовъ Межевыхъ стат. 985 и 987.

Въ сказкахъ о полюбовныхъ разводахъ велѣно описывать подробно, по какимъ урочищамъ межи полагаются провести (Указъ 1773 года Ноября 19).

При коштномъ межеваніи, если случатся такіе уѣзды, которые не были размежеваны въ Генеральное земель размежеваніе, Землемѣръ долженъ размежевать частную владѣльческую дачу такимъ образомъ, чтобы оная могла войти въ составъ Генеральнаго земель размежеванія безпрепятственно и безъ всякой перемѣны (1767 года Апрѣля 18 Инструкц. Землемѣр. пунк. 3). Притомъ долженъ наблюдать онъ, чтобъ казенныя, впустѣ лежащія земли не были примежеваны къ межуемой имъ дачѣ, а если окажется въ частной дачѣ излишняя земля противу крѣпостей и 15-десятинной пропорціи, на ревизскую душу назначенной, то въ этомъ случаѣ возпрещено выдавать на оную планы, а представлять таковые на разсмотрѣніе Межевому Правительству (Указъ 1780 года Декабря 3-го, Свода Закон. Межев. стат. 986 и 989).

При этомъ межеваніи постановлена мѣра взысканія съ тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ произведенные при ономъ споры окажутся неправильными, а имянно велѣно лишать ихъ примѣрныхъ земель, и сверхъ того чрезъ Губернскія Правленія со всею строгостію безъ суда взыскивалась половина той суммы, которая Землемѣру съ командой слѣдовала въ жалованье

съ начала отправленія по день окончанія (Указъ 1766 г. Декабря 2, Свод. Закон. Межев. стат. 991).

II. О спеціальномъ межеваніи уѣздными землемѣрами.

Въ 1806 году владѣльцамъ, которыхъ земли во время Генеральнаго межеванія были обмежеваны въ одну окружную межу, предоставлено право просить мѣстный Уѣздный Судъ о размежеваніи ихъ къ однимъ мѣстамъ, чрезъ Уѣзднаго Землемѣра, но не иначе, какъ по согласію общему, а равно и когда на размежеванную общую дачу они имѣютъ копіи съ плана и книгъ Генеральнаго межеванія (Указъ 1806 года Октября 2, пунк. 1; Свод. Зак. меж. ст. 996 и 997),

Спеціальное размежеваніе производится на собственномъ иждивеніи всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, слѣдовательно отъ коштнаго различается тѣмъ, что производится посредствомъ мѣстнаго Губернскаго начальства, по желанію всѣхъ, въ одну округу замежеванныхъ владѣльцевъ, и по составленію ими общей на то полюбовной сказки, а послѣднее по Высочайшему повелѣнію, или по распоряженію Межеваго Правительства и по желанію даже одного лица.

Уѣздный Землемѣръ, командированный для спеціальнаго размежеванія отъ Губернскаго Начальства, прибывъ на назначенное мѣсто, обязанъ частныя межи каждаго владѣльца провести къ однимъ мѣстамъ по тѣмъ линіямъ, которыя назначены въ общемъ ихъ полюбовномъ разводѣ, но отнюдь не выступая изъ предѣловъ окружной формальной межи, учиненной всей той дачѣ при Генеральномъ межеваніи (Указъ 1806 г. Октября 2, пунк. 6, Свод. Закон. Межевыхъ стат. 1002 и 1003) и произво-

дить спеціальное размежеваніе, во всемъ согласное съ правилами, установленными для размежеванія одного владѣльца отъ другаго при Генеральномъ межеваніи (Тамъ же, Свода Зак. Межев. стат. 1004).

По окончаніи спеціальнаго размежеванія, сочиненные Уѣзднымъ Землемѣромъ планы, межевыя книги и самое дѣло-производство повѣряются первоначально въ Уѣздномъ Судѣ, по томъ въ Губернской Чертежной, и ежели они найдутся вѣрными, то Губернское Правленіе, получивъ оные отъ Губернскаго Землемѣра, отсылаетъ вмѣстѣ съ производствомъ Уѣзднаго Землемѣра въ Межевую Канцелярію для утвержденія Государственною печатью (1828 г. Іюля 31 Настав. Губернс. и Уѣздн. Землем. Свода Зак. Межев. стат. 1006 и 1007).

Въ случаѣ, ежели по разсмотрѣнію Уѣзднаго Суда, или по жалобамъ найдутся невѣрности, или несогласія съ полюбовною сказкою, то Уѣздный Судъ, непосылая производства въ Губернское Правленіе, требуетъ отъ Губернскаго Землемѣра другаго старшаго Уѣзднаго Землемѣра, или Губернскаго и поручаетъ оному при членѣ Суда произвести повѣрку на мѣстѣ и исправить недостатки (Указъ 1806 года Октября 2, Свод. Закон. Меж. ст. 1008).

Но если и за тѣмъ окажутся невѣрности, то Межевая Канцелярія, замѣтивъ это при разсмотрѣніи о семъ производства, отряжаетъ уже своего исправнѣйшаго Землемѣра съ партіею, на счетъ учинившихъ несправедливость чиновниковъ и не правой стороны, для исправленія (Указъ 1806 г, Октября 2, Свода Законовъ Межев. стат. 1012).

За тѣмъ если Межевая Канцелярія найдетъ все вѣрнымъ и достаточнымъ, то удостовѣривъ свидѣтельствомъ своимъ и приложа къ планамъ и меже-

вымъ книгамъ Государственную печать, въ разсылкѣ копій съ плановъ и межевыхъ книгъ поступаетъ по общимъ узаконеніямъ, не полагая пошлинъ за приложеніе Государственной печати; ибо оныя взяты были при выдачѣ Генеральныхъ плановъ (Тамъ же пункт. 11, Свод. Закон. Межев. стат. 1010).

О
ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ МѢРАХЪ
КЪ
СПЕЦІАЛЬНОМУ ЗЕМЕЛЬ РАЗМЕЖЕВАНІЮ
ОБЩЕМУ.

1836 годъ, достопамятенъ изданіемъ Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 8 день Января, о полюбовномъ спеціальномъ земель размежеваніи, который есть одинъ изъ благодѣтельнѣйшихъ постановленій, ознаменовывающихъ, къ счастію Россіи, настоящее время. Этимъ Указомъ предположено пресѣчь вредъ, происходящій отъ необмежеванныхъ чрезполосныхъ земель, отъ неопредѣлительности правъ общаго владѣнія и въѣздовъ, или частныхъ правъ на владѣніе неразграниченное, и потому въ обязанность вмѣнено владѣльцамъ чрезполосностей добровольно размежеваться, съ назначеніемъ на это трехъ лѣтняго срока и съ предоставленіемъ значительныхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, кои полюбовно размежуютъ свои чрезполосныя имѣнія.

Для скорѣйшаго приступа къ спеціальному размежеванію земель, со стороны начальства сдѣланы предуготовительныя распоряженія, а именно: 1. Въ каждой Губерніи велѣно открывать особые Комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя дворянства, Предсѣдателя Казенной Палаты и Управляющаго Палатою Государственныхъ

Имуществъ, двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора, Совѣтника Гражданской Палаты, Губернскаго Землемѣра и, по приглашенію Губернскаго Предводителя, одного или двухъ опытныхъ помѣщиковъ, имѣющихъ чрезъ полосное или общее владѣніе а также управляющаго Удѣльною Конторою, въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ есть Конторы. (Указ. 1836 г. Января 8 пунк. 3, Свод. Закон. Межев. стат. 1017).

Составленные такимъ образомъ Комитеты, обязаны: a) по каждой Губерніи собрать вѣрнѣйшія свѣденія о всѣхъ земляхъ общаго и чрезполоснаго владѣнія; b) изложить свойственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ правила спеціальнаго межеванія и c) представить свѣдѣнія и соображенія свои съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Министерство Юстиціи.

Для разсмотрѣнія этихъ соображеній учрежденъ еще особый Центральный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Сенатора Межеваго Департамента, Оберъ Прокурора сего Департамента и трехъ чиновниковъ отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи; а по окончаніи всего дѣла въ Комитетѣ, оно должно представиться на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ чрезъ Г-на Министра Юстиціи (Св. Зак. Межев. ст. 1017).

Правительство, постоянно слѣдя за ходомъ дѣла сего и замѣтивъ съ одной стороны не успѣшность этаго Государственнаго предпріятія, а съ другой, постигая всю важность, произойти могущую отъ обоюдныхъ полюбовныхъ соглашеній, какъ основанныхъ на пользѣ общей, предположило продолжить срокъ на полюбовное размежеваніе еще на два года, а потому Высочайшимъ Указомъ, состоявшимся въ 21-й день Іюня 1839 года, сверхъ дозволенія на отсрочку, постановлены новыя правила на полюбов-

ное земель размежеваніе и дарованы особыя льготы и выгоды, кромѣ тѣхъ, кои предоставлены уже Высочайшимъ Указомъ 8 Января 1836 года. Для лучшаго же въ соглашеніяхъ успѣха, постановлено избрать въ каждомъ уѣздѣ изъ среды Дворянъ по одному и болѣе Посредниковъ, кои и снабжены тогда же состоявшеюся Инструкціею.

Напослѣдокъ минулъ и этотъ срокъ, не оправдавъ вполнѣ ожиданія Правительства; въ слѣдствіе чего Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 27 Мая 1841 года, срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ еще на пять лѣтъ; но съ тѣмъ, чтобы лица, которыя явно станутъ уклоняться отъ полюбовныхъ соглашеній, могли пожалобамъ на сіе со стороны соучастниковъ, или представленіямъ мѣстныхъ Начальствъ, обращаемы быть къ межеванію понудительному, на основаніи правилъ, которыя для сего составлены быть имѣютъ и до изтеченія послѣдняго срока.

Со дня открытія полюбовнаго земель размежеванія, то есть съ 1836 года для побужденія владѣльцевъ къ добровольному разводу принадлежащихъ имъ земель, постановлены слѣдующія правила: 1. Участвующіе во владѣніи общихъ и чрезполосныхъ дачь въ теченіи узаконеннаго срока, предварительно должны сдѣлать между собою полюбовный раздѣлъ и составить узаконенные акты, свидѣтельствующіе о ихъ миролюбивомъ распоряженіи и согласіи въ разводѣ земель. 2) Въ случаѣ несогласія владѣльцевъ, каждый изъ нихъ, по прошествіи узаконеннаго срока, назначеннаго на полюбовное размежеваніе, можетъ просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія. 3) Для поощренія владѣльцевъ, желающихъ миролюбиво размежеваться, предоставлены имъ примѣрныя земли и избавлены они отъ

платежа крѣпостныхъ пошлинъ съ тѣхъ земель и крестьянскихъ дворовъ, которые назначены будутъ въ мѣну или уступку, а межевое по сему дѣлопроизводство освобождено отъ взысканія гербовыхъ пошлинъ и гербовой бумаги (Указы 1836 г. Января 8, 1839 г. Іюня 21, 1841 г. Мая 27, Свод. Закон. Межев. стат. 1018) 4. Сверхъ предоставленныхъ льготъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 Января 1836 года, между владѣльцами дозволены: промѣнъ и уступка усадебъ, хуторовъ и деревень съ крестьянами и взятіе за то у тѣхъ лицъ, съ дачами которыхъ дѣлается межеваніе, другихъ имѣній, какъ принадлежащихъ къ дачамъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, такъ и отдѣльныхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: a) Освобожденіе отъ платежа пошлинъ, относится къ уступкѣ или промѣну такихъ только населенныхъ имѣній, кои заключаютъ въ себѣ не болѣе 20 душъ по 8 ревизіи. b) Когда имѣніе состоитъ въ залогѣ по какимъ либо Кредитнымъ Установленіямъ, то безъ разрѣшенія оныхъ не должно быть уступаемо болѣе 10 душ. на 100, а изъ количества земли болѣе 4 части всего владѣнія; на всякую же уступку выше сей пропорціи должно изпрашивать предварительно согласіе того мѣста, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ. c) Если дѣлаемая уступка при полюбовномъ размежеваніи не превосходитъ 4 часть всего владѣнія, изъ котораго она дѣлается, то къ утвержденію полюбовной сдѣлки не почитаются равномѣрно препятствіемъ ни установленныя закономъ ограниченія владѣнія, или распоряженія, ни тяжебное дѣлопроизводство о такомъ имѣніи, которое по тяжбѣ не взято въ опеку. d) Если уступаемое превосходитъ 4 часть владѣнія, то по имѣніямъ, состоящимъ въ ограниченномъ владѣніи и распоряженіи ожидается согласія тѣхъ мѣстъ

и лицъ, или обществъ, которымъ принадлежитъ право ограниченія, по имѣніямъ же состоящимъ въ спорѣ раздѣлъ совершается съ тѣмъ только, когда пріобрѣтающій излишекъ земли, приметъ на себя отвѣтственность въ спорѣ, по соразмѣрности уступаемаго ему участка. e) Если на межуемомъ имѣніи состоитъ запрещеніе по денежнымъ обязательствамъ; то уступка при межеваніи допускается не иначе, какъ съ обязательствомъ пріобрѣтателя участвовать въ долгахъ уступаемой ему части. f) Уступка земель свыше 4-й части воспрещается въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ за отдѣленіемъ уступаемаго участка, останется всей земли менѣе 4-хъ десятинъ на ревизскую душу. (Указъ 1839 года Іюня 21 п. 3, Свод. Меж. Закон. стат. 1022). 5) Слѣдующая которому либо владѣльцу изъ общей дачи часть, можетъ быть выдѣлена не въ одномъ только мѣстѣ, но, смотря по удобству и возможности, въ двухъ, трехъ и болѣе мѣстахъ (тамъ же пун. 9, Свод. Меж. Закон. стат. 1029). 6) Мелкопомѣстные владѣльцы, имѣющіе менѣе 15 десятинъ земли, могутъ быть оставлены въ общемъ владѣніи съ другими такими же мелкопомѣстными дачниками, со снятіемъ только общаго владѣнія на одинъ планъ (тамъ же пунк. 10, Свод. Зак. Межев. стат, 1030). 7) Дозволяется по общему согласію оставлять въ общемъ владѣніи выгоны, дороги, водопои, мѣльницы и рыбныя ловли, (тамъ же пунк. 11, Свод. Меж. Закон. стат. 1031).

Такія льготы и выгоды распространяются и на тѣ Губерніи, гдѣ небыло еще Генеральнаго межеванія. Межи проведенныя при полюбовномъ размежеваніи и составленные на это узаконенные акты принимаются за безспорные доказательства права собственности между тѣми владѣльцами. (Свод. Закон.

ГУБЕРНСКІЕ МЕЖЕВЫЕ ЧИНЫ.

Императрица Екатерина II-я не ограничилась одними распоряженіями къ Генеральному земель размежеванію. Она въ то же время предположила устроить это на прочномъ основаніи; въ слѣдствіе чего опредѣлены въ каждую Губернію Губернскіе Землемѣры, въ уѣзды же Уѣздные, и при первыхъ открыты Чертежныя (Учрежден. о Губерн. стат. 69, 411 и 412).

О должности губернскаго землемѣра.

Губернскій Землемѣръ, состоя подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Губернскаго Правленія и Гражданскаго Губернатора, (Высоч. утвер. наставл. Губер. и уѣздн. Землемѣрамъ 1828 г. Іюля 31 § 1), командируетъ по требованію Присутственныхъ мѣстъ Уѣздныхъ Землемѣровъ въ полевую работу, (тамъ же § 1, 2, 3, Свод. Закон. Межев. стат. 220, 221, и 221) и ежегодно по наступленіи весны, не позже Марта мѣсяца, распредѣливъ въ полевыя работы Уѣздныхъ Землемѣровъ, составляетъ особую вѣдомость, кому какое сдѣлано порученіе. Ему же назначены въ распоряженіе два особыхъ Землемѣра при Чертежной для свидѣтельства плановъ, скопировки оныхъ, вычисленія земель и другихъ, могущихъ встрѣтиться надобностей, (тамъ же § 6, Свода Зак. Межев. стат. 224). Онъ наблюдаетъ притомъ, чтобы отправленные въ полевую работу Уѣздные Землемѣ-

ры каждый мѣсяцъ въ первыхъ числахъ доставляли къ нему подробные отчеты, или вѣдомости объ успѣхахъ своего занятія, (тамъ же § 13, Свод. Закон. Меж. стат. 231). По распоряженію Губернскаго Землемѣра свидѣтельствуются планы и полевыя производства Уѣздныхъ Землемѣровъ въ состоящей при немъ Чертежной, которые онъ и утверждаетъ, ежели они окажутся исправными; въ противномъ же случаѣ или исправляютъ невѣрности въ Чержной, или обращаютъ для исправленія въ натурѣ, тому Землемѣру, который составлялъ оные (тамъ же § 16, 17., Св. Зак. Меж. ст. 234 и 233).

О должности уѣздныхъ землемѣровъ.

Уѣздные Землемѣры, командируемые по предписанію начальства Губернскимъ Землемѣромъ для практическихъ дѣйствій, получаютъ на пути своемъ до означеннаго мѣста подводы съ лошадьми, какъ для себя, такъ и подъ инструменты, а равно и квартиры, со стороны каждаго мѣстнаго начальства (1828 года Іюля 31, § 24, Инструкц. Землемѣрамъ, Сводъ Закон. Межев. стат. 244). По прибытіи на назначенное мѣсто Уѣздные Землемѣры, истребовавъ отъ Земскихъ Судовъ вѣрнѣйшія свѣдѣнія о случившихся перемѣнахъ въ земляныхъ владѣніяхъ и долженствующихъ измѣниться по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, (Тамъ же § 26) приступаютъ къ исполненію порученныхъ имъ дѣлъ немедленно по старшинству, а не повыбору и дѣйствуютъ въ натурѣ, руководствуясь во всемъ изданными для Генеральнаго земель размежеванія, узаконеніями и формами (Тамъ же § 28, Свод. Закон. Межев. стат. 247, 248 и 249). По окончаніи дѣйствія Генеральныхъ Землемѣровъ каждый находящійся при оныхъ Уѣздный Землемѣръ долженъ наложить на бумагѣ вновь утвержденныя Ге-

неральнымъ Землемѣромъ въ натурѣ землямъ межи, съ показаніемъ между какихъ именно дачь и селеній они учинены и съ исчисленіемъ порознь удобныхъ и не удобныхъ земель. Ежели же на вновь сочиненныхъ Генеральными Землемѣрами планахъ послѣдуютъ противу прежнихъ во внутреннихъ ситуаціяхъ перемѣны; то Уѣздные Землемѣры должны составить уменьшительные въ пятую часть планы и представить оные Губернскому Землемѣру (тамъ же § 30, Свода Закон. Межев. стат. 251).

Уѣздные Землемѣры отъ назначенныхъ имъ начальствомъ полевыхъ работъ не могутъ отвлекать себя занятіями по частнымъ просьбамъ, на примѣръ: размежеваніемъ къ однѣмъ мѣстамъ владѣльцевъ общей дачи; но представляютъ о таковыхъ случаяхъ своему начальству и ожидаютъ себѣ въ разрѣшеніе предписанія. (Тамъ же § 31, Св. Зак. Меж. ст. 252).

Никто изъ Уѣздныхъ Землемѣровъ, находящихся въ полевой работѣ, не можетъ и не долженъ безъ позволенія высшаго начальства имѣть пріѣздъ въ Губернскій городъ, да и въ Уѣздный городъ отъ порученныхъ имъ дѣлъ отлучаются только для излеченія болѣзни, донося о томъ Губернскому Землемѣру (тамъ же § 38, Свода Закон. Межев. стат. 262).

По наступленіи зимняго времени Уѣздные Землемѣры обязаны составить отчеты: первый о порученныхъ имъ дѣлахъ, съ показаніемъ, какія ими дѣйствительно окончены и какія не исполнены и почему именно; вторый объ употребленныхъ ими матеріалахъ и отпущенныхъ деньгахъ и доставлять Губернскому Землемѣру не позже 15 Декабря, къ коему и сами должны явиться, оставаясь при Чертежной въ Губернскомъ городѣ до слѣдующей весны и новаго откомандированія, (тамъ же § 40, 41, Свода Закон. Межевыхъ стат. 264, 265.)

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ТАБЛИЦА

ПОМѢСТНЫМЪ ОКЛАДАМЪ, КОТОРЫЕ НАЗНАЧАЛИСЬ СООБРАЗНО ЗАНИМАЕМОЙ КАЖДЫМЪ ДОЛЖНОСТИ И ЧИНУ.

	Оклады. Четверти.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ подъ загородные дворы и огороды.	
	Въ Москов. уѣздѣ.	Дикихъ поляхъ.	Въ длину саженъ.	Шириу саженъ.
А) ДУХОВНЫМЪ ВЛАСТЯМЪ.				
Патріархамъ.	—	2000	—	—
Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ .	—	1200	—	—
Архимандритамъ:				
Троицкой Сергіевой Лавры	—	900	—	—
Рождественскаго монастыря, что во Владимірѣ, Чудова въ Москвѣ	—	800	—	—
Прочихъ монастырей . .	—	500	—	—
В) ЧИНОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ.				
Боярамъ	200	1000	100	50
Кравчему съ путемъ . .	150	900	90	45
Окольничимъ и Думнымъ Дворянамъ	150	800	80	40
Казначею.	—	650	80	40
Печатнику	—	550	55	27½
Постельничему, Кравчему и Думнымъ Дьякамъ . .	150	500	70	35
Стряпчему съ ключемъ .	150	450	55	27½
Московскому Ловчему и Спальникамъ	—	450	45	22½
Ясельничему	—	400	45	22½
Стольникамъ	100	350	45	22½
Стряпчимъ, Дворянамъ Московскимъ и Степеннымъ ключникамъ	100	300	30	15
Дьякамъ, и Путнымъ ключникамъ	100	200	20	10
Дворянамъ городовымъ по выбору	70	250	25	12½

	Оклады. Четверти.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ подъ загородные дворы и огороды.	
	Въ Москов. уѣздѣ	Дальнихъ поѣздъ.	Въ длину сажень.	Шириу сажен.
Жильцамъ	50	250	—	—
Тайныхъ дѣлъ Дьяку . .	—	250	30	15
Стремяннымъ конюхамъ, Московскихъ стрѣльцовъ сотникамъ	50	100	10	5
Московскихъ стрѣльцовъ Головамъ	100	—	20	10
Дворянамъ по дворовому списку.	—	200	—	—
съ городомъ	—	150	15	$7\frac{1}{2}$
Чарошникамъ, Стряпчимъ, Вѣшникамъ	—	150	15	$7\frac{1}{2}$
Сытникамъ, Подключникамъ, Сокольникамъ . .	—	—	15	$7\frac{1}{2}$
Кречетникамъ, Капитанамъ	—	100	10	5
разныхъ Приказовъ, подъячимъ, которые верстаны окладами	—	60	6	3

Указъ $\frac{7181}{1673}$ г. Мая 2, $\frac{7180}{1672}$ Іюня 21 ст. о раздачѣ земель, $\frac{7184}{1676}$ Марта 10 Новоук. стат.

Примѣч. 1. Къ церквамъ изъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель примежевывали съ 600 чет. и выше по 20 чет., а съ 500 и до 100 по 15 чет. а съ 100 и ниже по 10, сѣнныхъ же покосовъ давали на четвер. по копнѣ. Но если бы случилось такъ, что у помѣщика находилось земель отъ 30 до 20 и менѣе четвер. а онъ пожелалъ бы выстроить вновь церковь, то примежевывали къ оной по 10 чет., ибо постройка церкви зависѣла отъ его воли.

$\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. ст. 3.

2. По Уложенію служившимъ при Дворѣ, называвшимся тогда Дворовыми людьми, Стряпчимъ, Сытникамъ, Царицына чина дѣтямъ Боярскимъ, велѣно въ Московскомъ уѣздѣ давать помѣстной земли, сообразуясь съ ихъ окладами въ другихъ мѣстахъ со 100 по 10 четв.

Уложен. Главы XVI ст. 1.

3. Полковникамъ, Головамъ Московскихъ стрѣльцовъ и всякихъ чиновъ начальственнымъ людямъ назначались помѣстья по чину кто какой занималъ.

$\frac{7191}{1683}$ Мая 20 Писцовой Наказъ.

ВѢДОМОСТЬ,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ВРЕМЯ ГЕНЕРАЛЬНАГО МЕЖЕВАНІЯ КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ.

№	ЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.	№	ЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.
1	Московская . . .	1766	1781	17	Вологодская . .	1782	1796
2	Слободско-Украинс.	1769	1781	18	Пензенская . . .	1782	1792
3	Рязанская . . .	1771	1781	19	Тамбовская . . .	1782	1797
4	Ярославская . .	1773	1783	20	Курская	1782	1797
5	Костромская . .	1773	1783	21	Могилевская . .	1783	1784
6	Владимірская , .	1773	1781	22	Витебская . . .	1784	1797
7	Тульская . . .	1776	1780	23	Нижегородская .	1784	1797
8	Калужская . . .	1776	1780	24	Казанская . . .	1793	1803
9	Смоленская . . .	1776	1779	25	Симбирская . . .	1798	1821
10	Тверская . . .	1776	1781	26	Оренбургская . .	1798	1835
11	Воронежская . .	1777	1781	27	Саратовская . .	1798	1835
12	Новгородская . .	1778	1796	28	Екатеринославская	1798	1828
13	Орловская . . .	1778	1796	29	Херсонская . . .	1798	1828
14	Олонецкая . . .	1778	1796	30	Таврическая . .	1798	1843
15	Псковская . . .	1781	1796	31	Вятская	1804	1835
16	С.-Петербургская	1781	1795	32	Пермская . . .	1822	1843

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

ВѢДОМОСТЬ

О СУЩЕСТВОВАВШИХЪ МЕЖЕВЫХЪ КОНТОРАХЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ СУММЪ УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ОНЫХЪ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержаніе отпущено денегъ. Рубли.	К.	№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержаніе отпущено денегъ. Рубли.	К.
1	Владимірская .	17,740	48½	15	Псковская . .	95,386	5½
2	Вологодская .	87,582	20¾	16	Пензенская . .	54,195	12¼
3	Волоколамская	41,549	52½	17	Полоцкая . .	78,850	27¼
4	Вятская . . .	1,214,359	3½	18	Пермская . .	1,560,588	»
5	Екатеринославск.	800,557	82¾	19	Переславль-Ряз.	7162	20½
6	Костромская .	64,707	39	20	Рязанская . .	6667	12¼
7	Калужская . .	11,766	48	21	Саратовская .	1,251,704	82¼
8	Курская . . .	93,488	23¾	22	Серпуховская .	53,084	96¾
9	Казанская . .	66,506	19½	23	Смоленская .	32,015	39
10	Могилевская .	7690	29½	24	Симбирская .	341,481	30¼
11	Новогородская	102,779	30	25	Тамбовская ,	88,355	87¼
12	Нижегородская	75,599	22½	26	Тульская . .	23,202	90½
13	Орловская . .	26,173	40½	27	Тверская .	40,745	35¾
14	Оренбургская .	1,725,299	79½	28	Харьковская .	76,343	87¼
					И того	8,045,362 ассиг.	67

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

ВѢДОМОСТЬ

ПЛАНАХЪ, АТЛАСАХЪ И КАРТАХЪ ПО КАЖДОЙ ЗЕРНІИ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ЧЕРТЕЖНОМЪ АРХИВѢ, МЕЖЕВОЙ КАНЦЕЛЯРІИ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число спеціальныхъ плановъ.	Число картъ.		Число.	
		Губернскихъ.	Уѣзныхъ.	Атласовъ.	Частей атласовъ.
рхангельской	383	..	..	..	..
страханской	42	..	..	..	..
итебской	1708	1	11	11	53
ладимірской	11,217	..	..	.	42
ологодской	15,799	1	12	12	103
оронежской	1620	..	..	15	65
ятской	2926	..	.	..	..
рузинской Области	2	..	..	..	..
атериноставской	1139	..	..	..	..
ниссейской	3	..	..	..	..
ркутской	61	..	..	..	..
авказской	4	..	..	..	..
алужской	6380	1	..	12	28
азанской	2701	1	12	12	49
остромской	16,129	..	15	15	60
урской	2794	1	15	15	38
огилевской	1847	1	12	12	70
осковской	7887	1	..	15	34
ижегородской	4053	1	13	13	34
овгородской	16,320	1	10	10	88
онецкой	1850	1	6	6	28
ренбургской	1636	1	12	12	237

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число спеціальныхъ плановъ.	Число картъ. Губернскихъ.	Число картъ. Уѣздныхъ.	Число. Атласовъ.	Число. Чертежей атласовъ.
23	Орловской	4318	1	..	13	40
24	Пензенской	1783		..	13	31
25	Пермской	582	..	..	..	..
26	Полтавской	2	..	..	..	..
27	Псковской	16,969	1	9	9	40
28	Рязанской	5310	1	..	12	55
29	С.-Петербургской	4727	1	5	5	51
30	Саратовской	2747	.	..	..	..
31	Симбирской	2947	..	..	..	..
32	Смоленской	6734	1	12	12	65
33	Таврической	1115	..	..	..	..
34	Тамбовской	3016	1	..	12	60
35	Тверской	17,138	1	..	14	50
36	Тобольской	42	..	..	..	..
37	Томской	6	..	..	..	..
38	Тульской	5721	1	..	12	28
39	Харьковской	2659	1	..	15	66
40	Херсонской	1536	..	..	..	..
41	Черниговской	1	..	..	..	..
42	Ярославской	15,977	1	12	12	32
	Общій итогъ	189,831	22	154	287	1407

Прим. Число атласовъ и картъ показано въ одинъ рядъ, которыхъ по нѣкоторымъ Губерніямъ имѣется по 2 и по 3 экземпляра, сверхъ того не показаны атласы и карты, составленные въ чернѣ, но не оконченные.

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ДѢЛЪ И ДОКУМЕНТОВЪ, ОБРЕВИЗОВАННЫХЪ И ВНЕСЕННЫХЪ ВЪ КАТАЛОГИ И АЛФАВИТНЫЕ РЕЭСТРЫ ПИСЦОВАГО АРХИВА ПО КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ ОСОБО.

Взята изъ Писцоваго Архива Межевой Канцеляріи

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обревизовано и внесено въ каталоги дѣлъ.						
		Сторожевыхъ и пикетныхъ.	Мѣстъ.	Слѣдственныхъ.	Продажныхъ земель.	Коштомесяцевъ.	Полевыхъ записокъ, особо хранящихся.	ВСЕГО
1	Московской . .	826	4044	26	124	44	5300	10,364
2	Владимірской .	1022	1840	7	60	30	9468	12,427
3	Рязанской . .	390	1277	2	200	49	3018	4936
4	Калужской . .	498	808	31	24	18	2561	3940
5	Тульской . . .	483	1472	7	288	116	4324	6690
6	Харьковской .	127	252	1	6	..	1266	1652
7	Тверской . . .	2507	1514	..	44	7	11,661	15,733
8	Орловской . .	571	1050	3	148	90	1717	3579
9	Смоленской . .	671	563	1	47	..	6049	7331
10	Костромской .	594	1657	7	..	25	12,835	15,118
11	Саратовской . .	482	5517	29	16	37	942	7023
12	Вятской . . .	264	3427	93	..	1	2630	6415
13	Симбирской . .	531	1338	27	54	26	1964	4000
14	Ярославской . .	520	1682	5	46	9	11,420	13,683
15	Могилевской . .	57	83	..	..	..	1683	1823
16	Пензенской . .	213	871	2	54	8	1439	2587
17	Новгородской .	1546	803	..	26	..	13,184	15,559
18	Олонецкой . .	29	26	1	..	..	1523	1579
19	Вологодской . .	753	477	1	140	8	13,097	14,476
20	Псковской . .	1635	1403	7	29	..	15,462	18,536
21	С.-Петербургской	402	458	1	2	..	4449	5312
22	Витебской . .	57	58	1	..	1	1299	1616
23	Курской . . .	400	992	5	40	53	1109	2599
24	Нижегородской	281	992	7	40	43	3064	4427
25	Казанской . .	388	1149	9	57	47	2300	3344
26	Воронежской .	229	836	7	47	47	1011	2177

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обревизовано и внесено въ каталоги дѣлъ.						
		Спорныхъ и апелляціонныхъ.	Мелочныхъ.	Сдѣлственн.	Опродажъ земли.	Коштнаго межеванія.	Полевыхъ записокъ, особо хранящихся.	ВСЕГО
27	Екатеринославск.	146	654	7	..	..	650	1457
28	Херсонской . .	387	946	14	..	..	366	1713
29	Таврической. .	60	64	.	.	..	80	204
30	Кавказской облас.	..	6	..	..	..	..	6
31	Пермской. . .	60	581	37	..	..	73	751
32	Тамбовской . .	368	2088	9	158	147	1057	3827
33	Иркутской . .	9	..	..	..	..	..	9
34	Астраханской .	13	73	..	30	11	..	127
35	Архангельской.	3	2	..	..	..	.	5
36	Полтавской . .	3	..	..	..	..	..	3
37	Оренбургской .	488	1168	33	28	11	..	1728
38	Тобольской . .	14	17	.	..	..	.	31
39	Томской . . .	..	5	..	..	..	..	5
40	Енисейской . .	2	..	..	..	..	..	2
41	Омской области	1	..	..	..	..	..	1
	По приказн. столу							
	Межевой Канцел.	..	47,858	..	..	..	..	47,858
	Конторъ ея . .	..	22,496	..	..	..	..	22,496
	ГосподинаГлавнаго Директора	..	7610	..	..	..	..	7610
	Прокурорскихъ	..	1646	..	..	..	..	1646
	По Чертежной	..	343	..	..	.	..	343
	Прежняго межев.	.	2469	..	..	..	..	2468
	И того	17,030	122,663	380	1708	828	137,202	279,817
	Сверхъ сего разныхъ книгъ и документовъ. . .	..	..	..	..	..	..	6815
	А всего	17,030	122,663	380	1708	828	137,202	286,632

О СТАРИННОМЪ ЛѢТОСЧИСЛЕНІИ

и

ЦЕРКОВНЫХЪ ЦЫФРАХЪ.

Въ древней Россіи лѣтосчисленіе съ принятія Христіанской вѣры и введенія граматности производили отъ сотворенія міра, и до 1389 года новолѣтіе начинали съ Марта мѣсяца; а въ этомъ году, въ Княженіе Великаго Князя Василья Димитріевича, — сына героя Донскаго, начали считать съ Сентября мѣсяца, производя оное также отъ сотворенія міра, что и продолжалось до 1699 года, съ котораго Императоръ Петръ Великій Указомъ 20 Декабря повелѣлъ считать новый годъ, сообразно съ порядкомъ принятымъ цѣлою Европою, съ 1-го Января, и производить оное уже отъ Рождества Христова, которое и началось 1700 годомъ. Въ прежнихъ же актахъ годы остались писанными сообразно состоянію оныхъ, какъ выше объяснено; слѣдовательно, чтобъ узнать въ настоящее время по году, писанному отъ сотворенія міра, годъ отъ Рождества Христова, должно поступать такимъ образомъ: извѣстно, что Рождество Христа Спасителя послѣдовало въ 5508 году отъ сотворенія міра, по чему это число и слѣдуетъ вычитать изъ значущагося въ актахъ года отъ сотворенія міра, остатокъ покажетъ годъ отъ Рождества Христова: въ ҂SѰнS (6756) году отъ сотворенія міра узнать, какой соотвѣтствуетъ оному годъ отъ Рождества Христова,

для чего слѣдуетъ поступать по означенному правилу 6756—5508, остатокъ 1248 будетъ искомый годъ. Но здѣсь замѣтить должно, что это правило можно употреблять тогда только, когда въ документахъ не объяснены мѣсяцы; но съ обозначеніемъ ихъ должно уже допустить нѣкоторыя исключенія, такъ въ Мартовскомъ лѣтосчисленіи при вычетѣ лѣтъ отъ Рождества Христова изъ числа лѣтъ отъ сотворенія міра въ актахъ писанныхъ въ Генварѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, должно вычитать 5507 лѣтъ; а въ Сентябрскомъ въ актахъ писанныхъ въ Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ 5509 лѣтъ; ибо въ первомъ лѣтосчисленіи годъ начинается двумя мѣсяцами позднѣе Генварскаго, во второмъ же четырмя мѣсяцами раньше.

ТАБЛИЦА,

ЦЕРКОВНОЙ ЦЫФИРИ.

ЕДИНИЦЫ.

а	в	г	д	є	ѕ	з	и	ѳ
1	2	3	4	5	6	7	8	9

ДЕСЯТКИ.

і	аі	ві	гі	ді	єі	ѕі	зі	иі	ѳі	к	л
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	30

м	н	ѯ	о	п	ч
40	50	60	70	80	90

СОТНИ.

р	с	т	у	ф	х	ѱ	ѿ	ц
100	200	300	400	500	600	700	800	900

ТЫСЯЧИ.

Въ тысячахъ принимаютъ тѣже буквы съ прибавкою знака ҂

҂а	҂гі	҂о	҂п҂ацма	҂р.
1000	13,000	70,000	84,941	100,000

НАИМЕНОВАНІЕ ДРЕВНЕЙ МѢРЫ

и

СРАВНЕНІЕ ОНОЙ СЪ НЫНѢШНЕЮ.

Прежде измѣряли землю четвертями, а каждая четверть заключала въ себѣ нынѣшнихъ $1\frac{1}{2}$ десятины (въ дикихъ поляхъ двѣ); въ десятинѣ же находилось 2400 квадратныхъ саженъ, то есть 80 длины и 30 ширины (а). Осмина, третникъ и про-

(а) Свод. Закон. Гражд. Межев. Том. X. ст. 491.

ТАБЛИЦА,

показывающая счисленіе долей.

	Сажен.	Доли саженей.
Третникъ составляетъ	1200	
Полъ-третника 6-ю часть (четверти) . .	600	
Полъ-полъ-третника 12-ю часть . . .	300	
Полъ-полъ-полъ-третника 24 часть . .	150	
Полъ-полъ-полъ-полъ-третника 48 часть	75	
Полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-третника 96 часть	37	$\frac{1}{2}$
Полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-третника 192 часть	18	$\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$
Полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-полъ-третника 384 часть	9	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{8}$
Восемь разъ полъ 768-ю часть	4	$\frac{1}{2}\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{16}$
Девять разъ полъ 1536-ю часть . . .	2	$\frac{1}{4}\frac{1}{1}\frac{1}{5}$ и $\frac{1}{32}$
Десять разъ полъ 3072-ю часть (*) . .	1	$\frac{1}{8}\frac{1}{3}\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{64}$

(*) *Примѣч.* Во всѣхъ мѣстахъ считать дроби, примѣняясь къ сей таблицѣ.

чее означали половину и третью части четверти (б). При обращеніи четвертей въ десятины надобно имѣть въ виду слѣдующее: на примѣръ, ежели гдѣ сказано одна четверть въ полѣ, а въ дву потомужъ, то должно дѣлить сіе количество на три части, что и составитъ по полудесятинѣ въ полѣ; гдѣ 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, тамъ по 50 десятинъ въ каждомъ полѣ, и такъ далѣе (в). Гдѣ по писцовымъ книгамъ пашня написана десятинами, а не четвертями, тамъ полагать должно по вышеписанному правилу по десятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей на одну писцовую десятину. (г) Но гдѣ сѣнные покосы написаны десятинами, тамъ межевать десятина за десятину, а не втрое, какъ выше сказано о земляхъ пашенныхъ (д). Сѣнные покосы, ежели обозначались копнами, то каждыя 10 копенъ составляютъ десятину (е). Если пашня, сѣнные покосы или лѣса написаны верстами, тамъ должно при исчисленіи въ десятины полагать въ верстѣ по 1000 саженъ трехъ аршинныхъ. Но число покосовъ и лѣсовъ измѣривается на версту въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (ж). Гдѣ же въ крѣпостяхъ написано лѣсу вдоль на версту, а поперегъ тожъ, тамъ кладется по 416 десятинъ и по 1600 квадратныхъ саженъ въ одинъ рядъ, а не втрое, хотя бы у кого подъ лѣсными дачами

(б) *Примѣч.* По Судебн. ст. 103 и Писцов. Наказу Царя Іоанна Васильевича тогожъ года десятина въ длину и ширину заключала въ себѣ десятую часть версты, а верста имѣла 500 саженъ Царскихъ. *Примѣч.* къ Судеб. издан, Татищев. стр. 139. Максимов. Указат. Закон. стран. 322.

(в) Смотри выше прилож. таблицу.

(г) Свода Закон. Межев. Том. X стат. 493.

(д) Тамъ же ст. 494.

(е) Тамъ же ст. 495.

(ж) Тамъ же ст. 497.

въ крѣпостяхъ, или выписяхъ, въ противность настоящимъ писцовымъ книгамъ написано было столько-то въ полѣ, а въ дву потомужъ (з). Въ Новгородской Губерніи мѣра означалась: 1) коробьями, который заключалъ въ себѣ 3 десятины; 2) обжами, имѣвшими 15 десятинъ, то есть въ каждомъ полѣ по 5 десятинъ (и).

Въ Смоленской Губерніи по прежнимъ писцовымъ книгамъ мѣра имѣла слѣдующія названія: 1) выть или волокъ, заключавшій по 19 десятинъ 2010 квадратныхъ саженъ; 2) шнуръ, составлявшій 23 сажени трехъ аршинныхъ. 3) Тамъ, гдѣ количество земли обозначалось службами, слѣдуетъ полагать на одну службу 198 десятинъ и 900 квадратныхъ саженъ, на полъслужбы 99 десятинъ 450 саженъ, сѣнныхъ покосовъ на цѣлую службу по 100 копенъ, или 10 десятинъ, на полъслужбы по 50 копенъ или 5 десятинъ (і). Тамъ, гдѣ сѣнные покосы измѣряны моргами, должно полагать въ каждой моргѣ 1452 сажени квадратныхъ, и сей счетъ ведется по настоящей мѣрѣ въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (к). Гдѣ земля изчислена жеребьями, тамъ полагать должно въ каждомъ жеребьѣ 13 четвертей съ третникомъ, или 20 десятинъ (л).

Отведенныя изъ дикихъ поль-дачи постановлено межевать по слѣдующему разчисленію: кому дано 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, тому отводить въ каждомъ полѣ по 50 десятинъ, и сверхъ того подъ усадьбы и на выгонъ 5, на сѣнные покосы 25 десятинъ, на лѣсныя угодья 20 десятинъ,

---

(з) Сводъ Закон. Граж. Межев. Тома X ст. 508.
(и) Тамъ же ст. 498 и 499.
(і) Тамъ же ст. 500.
(к) Тамъ же ст. 501.
(л) Тамъ же ст. 502.

а всего на 100 четвертей со всѣми угодьи межевать 200 десятинъ; кому же дано больше или меньше 100 четвертей, тѣмъ межевать земли по сему расчету, противу даннаго числа четвертей (м). Гдѣ по писцовымъ книгамъ написаны среднія и худыя земли съ наддачею, и въ концѣ означено, восколько четвертей оныя считать противу доброй земли: тамъ въ настоящую дачу должно считать столько четвертей, сколько каждаго рода земли порознь окажется, неисключая и прежде положеннаго на одабриваніе числа четвертей; при нынѣшнемъ же межеваніи ни какихъ наддачь въ одабриваніе дѣлать не велѣно, а кому примѣрныя земли отданы писцами въ одабриваніе съ описаніемъ мѣры, за тѣми межуются оныя въ видѣ писцовыхъ дачь (н). Изъ въѣзжихъ лѣсовъ, лежащихъ между селъ и деревень, въ которые по писцовымъ книгамъ написаны въѣзды смежнымъ помѣщикамъ, а нѣкоторымъ чрезъ постороннія земли изъ дальнихъ мѣстъ, отводится въ дачу на каждыя 100 четвертей по писцовымъ книгамъ или по другимъ крѣпостямъ по 20 десятинъ (о).

(м) Свода Закон. Гражд. Межев. Том. X. стат. 507.
(н) Тамъ же ст. 506.
о) Тамъ же ст. 509.

ОБЪЯСНЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ДРЕВНИХЪ ДОКУМЕНТАХЪ,

РАВНО

И

АЗНЧЕНІЯ МНОГИХЪ ГРАМОТЪ И ЮРИДИЧЕСКИХЪ АКТОВЪ ПРЕЖНЯГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

АКТЫ.

Древніе Акты въ Россіи были писаны на пергаменѣ, а съ XIV столѣтія на бумагѣ, первый актъ, писанный на бумагѣ, есть договорная грамота Великаго Князя Симеона Гордаго съ братьями его 1341 (Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ част. I стр. 35, Исторія Госуд. Росс. Карамз. т. IV стр. 450 и 451). До временъ Петра Великаго, и имянно до 1700 г. писаны были они на столбцахъ; такъ писано и Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича на столбцѣ, длиною въ 350 аршинъ, а съ означеннаго года въ слѣдствіе указа 1700 года Февраля 19 начали писать въ тетрадяхъ.

Аркать. Въ словѣ о полку Игоревѣ читаемъ: жены Русскія всплакашась аркучи: уже намъ своихъ милыхъ ладъ (мужей) ни мыслію смыслити... ни очима

Примѣч. Слова, обнаруживающія Финское происхожденіе, взяты изъ превосходной статьи П. Григорьевича Буткова, помѣщенной въ V части Трудовъ Россійской Академіи, прочія же изъ трудовъ Г-дъ Максимовича, Татищева, Профессора М. П. Погодина, Соколова. Выборъ состоялъ изъ тѣхъ только статей, кои относились до объясненія трудныхъ мѣстъ, встрѣтиться могущихъ при чтеніи древнихъ крѣпостей, нѣкоторыя прибавилъ сочинитель и свои. Общая польза побудила его воспользоваться этими дѣльными статьями Гг. составителей.

сглядати.... Ярославна рано плачетъ въ Путивлѣ на зобралѣ, аркучи: о вѣтрѣ вѣтрило, чему господине насильно вѣеши?« Въ рукописной книгѣ, лѣтописецъ Новгородскій вкратце церквамъ Божіимъ (въ библіотекѣ Румянц. Музея по каталогу Востокова N250) сказано: убиша Новгородци (1347) Посадника Остафія Дворянинцова аркучи на вечѣ, яко въ тебѣ волости наша поимала Литва.

Нѣкоторые писатели слово аркать составляютъ изъ союза *а* и глагола *рку* говорю, вѣщаю; но въ такомъ значеніи оно слабо выражало бы вопль женъ и ожесточеніе Новгородцевъ. По Фински harkka: изрѣченіе суровое, язвительное, колкое. И у насъ въ просторѣчіи есть глаголъ гаркать — кричать громко (Труды Общ. Люб. Росс. словесности XX, 39, 118, 133, 195; Слов. Акаде. Россійс. Взято изъ стат. г-на Буткова).

Атъ, да, въ значеніи повелительнаго наклоненія. Атъ не въ ѣздятъ, да невъ ѣзжаютъ (А. А. Э. т. I. N5).

Бобыль. Въ порядной записи бобыля Евдокима Лукьянова, писанной 3 Марта 1624 года сказано: жити мнѣ .... въ Монастырской вотчинѣ въ бобылѣхъ, Монастырское всякое вдѣлье дѣлати и страда бобыльская страдати, что ... прикажутъ, а подмоги взялъ я у игумена четверть ржи да осмину жита (жито ячмень) да двѣ четверти овса, да на лошадь взялъ денегъ два рубля.

Карамзинъ (11, прим. 39) слово страду принялъ за жалованье. Въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ страдою называютъ сельскія въ концѣ лѣта работы. Въ Актахъ Юридическихъ ст. 145 и 274 сказано: А ловища и пожни и страдомыя земли и лѣсъ. Здѣсь видно, что страдомыя земли суть пахатныя удобренныя поля,—ихъ называли и пострадь (Ак. Юрид. ст. 46).

Въ Словарѣ Академіи Россійской бобыль, означаетъ крестьянина безъ собственной пашни. По Фински populi: человѣкъ не имѣющій своего, живущій въ чужомъ домѣ. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

Бездѣльны прочь пошли, то есть безъ успѣха. Примѣчаніе къ Псковской лѣтописи.

Бобровыя гоны—промыслы или ловля бобровъ. Улож. глав. X стат. 214.

Бортныя угожья, пчеловодство, Улож. гл. X ст. 239, 240 и 243.

Бораши, дѣлатели шатровъ. Энц. Лек. т. 4 стр. 311.

Боранъ. Въ судебникѣ 1550 года, сказано крестьянамъ отказывать изъ волости въ волость, изъ села въ село одинъ срокъ въ году, а останется у котораго крестьянина хлѣбъ въ землѣ: и какъ тотъ хлѣбъ пожнетъ, и онъ съ того хлѣба даетъ боранъ 2 алтына . . . Карамзинъ принялъ слово боранъ въ Двинской грамотѣ за дворовое животное борана, а въ Судебникѣ за харчъ. На противъ въ обоихъ мѣстахъ подъ словомъ боранъ разумѣется пеня, взыскъ. Взято изъ стат. Г-на Буткова.

Буй — кладбище.

Примѣч. къ Псков. лѣтописи Профессора Погодина, Буй такъ же означаетъ порочнаго, а иногда глупаго, дерзскаго.

Братаничь, а по Новгородски братанъ, племянникъ, сынъ брата, Ак. Юр. N 110

Будетъ, значитъ ежели, буде.

Будучи, присутствующій находящійся (Коших. 17).

Быто, имѣніе, вещи (тамъ же).

Быть—не въ опасѣ. Не принимать предосторожностей (тамъ же).

Бѣлки. Лѣта 1610 года Января въ 10-й день, сотскій взялъ дань и оброкъ съ Болотныя деревни съ полуторныхъ обежъ по 20 алтынъ и по 4 деньги съ обжи дани и за пустую и за бѣлку. Дана порука за крестьянина Теплина и двухъ сыновъ его вътомъ, чтобъ жить имъ въ селѣ Ѳедосѣевѣ на льготѣ, на четырехъ бѣлкахъ; съ нынѣшняго 1620 г., съ Ильина дни на трехъ бѣлкахъ, а на четвертой бѣлкѣ съ 1621 года съ Николина дни весенняго; на трехъ бѣлкахъ до 1624 года до Ильина дни, а на четвертой бѣлкѣ до 1625 года до Николина дня вешняго... а какъ изъ льготы выдутъ, платить подати и оброки и издѣлье дѣлать съ четырехъ бѣлъ съ сосѣдми рядомъ (Акт. Юрид. ст. 221, 298 и 299). По Фински pelkkae: чистый очищенный; слѣдовательно бѣлка означаетъ землю приготовленную къ засѣву. Взято изъ стат. Г. Буткова.

Ватаманъ, начальникъ рыболовной ватаги, ходити тремъ ватагамъ моимъ на море, а ваттамманъ Андрѣй Крытцкый (А. А. Э. т. I. N 1).

Взять управу съ кѣмъ, унять кого.

Вира, денежный сборъ, пеня.

Власти, церковные начальники: Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены.

Врагъ, въ топографическихъ описаніяхъ значитъ оврагъ.

Вовзвѣрить, ожесточить, обратить къ звѣрству.

Волокъ, переѣздъ сухимъ путемъ между двумя рѣками, текущими другъ отъ друга не въ дальнемъ растояніи.

Волость, отдѣлъ уѣзда, состоящій изъ нѣсколькихъ селъ и деревень, и имѣющій своего волостеля.

Ворга. Въ Царской грамотѣ на волокъ Пинежскій выборному земскому судьѣ 28 Августа 1606 года написано: въ нашу казну съ того мѣста (церковнаго) отъ ручья, по Малетинскую воргу и съ поженъ, оброку сходитъ по 5 алтынъ на годъ (Ак. Истор. II, 92).

По Фински wuori, по Лопарски ware холмъ, гора. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

Воры. Въ Царской жалованной грамотѣ Суздальскому Епископу о Архіерейскихъ вотчинахъ 3 Февраля 1578 года написано: съ тѣхъ слободъ (крестьяне) нашего всякаго тягла не тянутъ, ни въ воры на лоси, и на медвѣди и на волки, и на лисицы не ѣздятъ (Акт. Истор. I. част. 367). Въ Финскомъ языкѣ слово аго означаетъ долину между горъ, лугъ дикій, сухой, Смотри стат. Г-на Буткова.

Воровать, нарушать порядокъ, противозаконно поступать, дѣлать подлогъ. (смотри всѣ древ. грамоты, гдѣ встрѣчается это слово); а отсюда дѣлающіе это назывались воровскими людями.

Впрокъ, навсегда.

Впрямь, дѣйствительно точно (Коших. 23).

Вручь, въ руки (Ак. Юр. N. 93).

Всполка, гнѣвъ.

Вспуды и *перевѣсы*, упоминаемые въ писцовыхъ книгахъ и Уложеніи были способы для ловли водяныхъ птицъ, которые состояли въ томъ, что между двухъ водъ вырубали просѣки, ежели былъ тамъ лѣсъ, и ставили въ оныхъ сѣти, потомъ ночью вспугивали птицъ, которыя, перелѣтая просѣкомъ къ другой водѣ, запутывались въ сѣтяхъ.

Всю приправу, все нужное. Примѣч. къ Псков. лѣт. Проф. Погодина.

Вымолъ. Въ изданномъ между 1167 и 1190 годами Княземъ Ярославомъ уставѣ о мостовыхъ въ Новгородѣ сказано: мостить отъ вощникъ По-

саднику до великаго ряда; Князю до Нѣмецкаго вымола, Нѣмчемъ до Еванявымола, отъ Еванявымола Гтомъ до Геральда вымола до задьнего, отъ Геральдова вымола до Бутянина вымола, Ильинцамъ до Матвѣева вымола. Карамзину казалось, что вымолъ въ Новгородскомъ уставѣ о мостовыхъ, можетъ означать мельницу. Напротивъ wihmelen, Финское слово: болотистое мѣсто; мокредина, зыбь. Взято изъ статьи Г. Буткова.

Вымирить, исключить изъ миру.

Выносить—родъ, усилить прославить. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи.)

Выть, пай, участокъ, доля

Вѣдомость, вѣдомство, подсудимость. (Кошихи. стр. 99.)

Вѣра, присяга, отсюда взять на вѣру, т. е. по присягѣ, вѣрные таможники, которые не по откупу сбирали таможенныя пошлины; а по присягѣ.

Вѣчной человѣкъ, рабъ (Коших. 127).

Верстать, зачислять, ставить въ извѣстный разрядъ.

Гадать, думать размышлять.

Головажня, ступка мѣра, а Вирнику головажня соли. (Лексик. Энцик. том. 14 стр. 371.)

Головство, должность головы.

Гость, купецъ торгующій оптомъ, оттуда гостинство, званіе гостя.

ГРАМОТЫ.

Безопасныя выдавались отъ Государя либо отъ вождя ушедшему преступнику съ тѣмъ, что онъ до означенняго срока свободно могъ возвратиться въ отечество или явиться къ суду (Воинск. проц. 1716 г. Марта 30, час. I глав. II пунк. 1, 6.)

Безсудныя или несудимыя грамоты были двоякія: первыя состояли въ томъ, что Государь жаловалъ кого либо тѣмъ, что невелѣлъ ни гдѣ его судить, кромѣ собственнаго его суда или опредѣленнаго мѣста. Вторыя давались истцамъ на обвиненныхъ отвѣтчиковъ, укрывающихся отъ суда, чрезъ которыя дозволялось ихъ всюду преслѣдовать и ловить для представленія ихъ въ оный, или для учиненія имъ наказанія, или для правежа, въ случаѣ не заплаты долговъ (Судеб. изд. Тат. стр, 76). Были еще безсудныя бѣглыя грамоты, кои давались по суду на

отысканіе бѣжавшихъ холопей и рабовъ (Суд. стат. 63, 66, 78.)

Богомольныя грамоты, коими повелѣвалось молиться о побѣдѣ надъ врагами, объ отвращеніи угрожающихъ несчастій, подобныя грамоты посыланы были по большой части во время военныхъ дѣйствій, походовъ Государей и моровыхъ повѣтрій. Онѣ посылались отъ Государей, Патріарховъ, Митрополитовъ (Акты Арх. Экспед. часть I стр. 286, 302, 312, 360, 362, 368, II част. стр. 78 и друг.)

Благословительныя или благословенныя грамоты заключали въ себѣ благословеніе на какое либо духовное или церковное распоряженіе, постройку церквей, монастырей (Ис. Росс. Іерарх. часть III стр. 300).

Ввозныя грамоты выдавались по тѣмъ имѣніямъ, на которыя прежніе документы утратились, или утверждалось за кѣмъ либо отцовское, или мужнино имѣніе (Уложен. глав. XVIII, стат. 3 и 14.)

Губныя грамоты заключали въ себѣ Уголовныя наказы.

Данныя, родъ раскладки или разчисленія о числѣ владѣемой земли и угодьевъ и о платежѣ податей и повинностей (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 24, III т. стр. 94).

Договорныя, которыя состояли въ договорныхъ статьяхъ Князей между собою, равно и городовъ съ городами, примѣромъ тому служитъ: договорная грамота 1372 г. Кн. Дмитрія Іоанновича и Владиміра Андреевича съ Новымъ городомъ; 1407 года Мая 14 Полоцка съ Ригою (Акты Археогр. Экспед. час. I стр. 4, 6, 9, 11, 17 и др.)

Докладныя грамоты, которыя выдавались въ слѣдствіе судебнаго рѣшенія: »а Намѣстникамъ и Волостелямъ безъ Боярскаго суда правыхъ грамотъ, полныхъ и докладныхъ не давати« (Судев. ст. 66). Подобнаго рода грамоты помѣщены въ Актахъ Ар. Экспед. том. I.

Духовныя, которыми дѣлались посмертныя распоряженія объ оставшемся имѣніи и другихъ предметахъ. Къ числу оныхъ принадлежатъ 1479 года духовное завѣщаніе Преп. Ефросима Псковскаго (Акты Археограф. Экспед. том. I стр. 83).

Епитрахильныя и *стихарныя* грамоты давались: первыя вдовымъ священникамъ, а послѣднія вдовымъ дьяконамъ и при-

четникамъ $\frac{7205}{1697}$ г. Декабря 26 Инстр. старос. поповскимъ.

Жалованныя грамоты имѣли самое обширное значеніе въ древности. Посредствомъ ихъ Россійскіе Государи изливали разныя милости и награды на своихъ подданныхъ, назначали помѣстья и денежные оклады, обращали помѣстья въ вотчину. Къ таковымъ грамотамъ прикладывалась Государственная печать въ Печатномъ Приказѣ и взыскивались печатныя пошлины. Грамоты сіи, вообще подписывали Думные Дьяки на другой сторонѣ ихъ такъ: Царь и Великій Князь (здѣсь обозначалось имя Государя) всея Руссіи Самодержецъ, а ниже печати съ лицевой стороны писали: а писалъ Царя и Великаго Князя Дьякъ (такой то), Улож. глава XVIII статья 6, Указы $\frac{7191}{1682}$ Ноября 13, $\frac{7198}{1690}$ года Апрѣля 12.

Въ имянномъ Указѣ $\frac{7176}{1668}$ года Января 18 о печатаніи грамотъ сказано: «Великій Государь указалъ свои Великаго Государя жалованныя изъ Приказа Книгопечатнаго дѣла грамоты раздавать Боярамъ, Окольничимъ и Думнымъ Дворянамъ и Думнымъ Дьякамъ съ заставицею и съ буками киноварными, а цѣну указалъ Великій Государь въ свою Великаго Государя казну имать за грамоту по пяти рублей; а Стольникамъ и Стряпчимъ, и Дворянамъ Московскимъ, и Полковникамъ, и Головамъ стрѣлецкимъ и Жильцамъ указалъ Великій Государь раздавать свои Великаго Государя изъ помѣстья вотчинныя грамоты, буки и заставицы чернильныя, а цѣну указалъ Великій Государь въ свою Великаго Государя казну имать по 5 рублей за грамоту.

Зазывныя грамоты отправляемы были за отвѣтчикомъ, когда онъ пожалобѣ истца въ судъ не явился, но если поручную запись отвѣтчикъ по себѣ прислалъ, то давалась другая зазывная (Улож. гл. X, стат. 114, 120, Указъ 7207 года Марта 16). Съ сими грамотами посылались недѣльщики (Улож. гл. X, ст. 109, 115 и 118).

Закавныя, кои заключали въ себѣ распоряженія о сборѣ церковныхъ пошлинъ, какъ то, вѣнечныхъ и другихъ (Акты Археог. Экспед. т. IV стр. 145).

Запретительныя, примѣромъ этого рода грамотъ можетъ служить грамота 1533 года Января

22 В. К. Василья Іоанновича о запрещеніи Бѣлозерцамъ пріѣзжать для торговли въ Кирилловъ монастырь (Акты Арх. Экспед. т. I-й).

Льготныя, кои освобождали или отъ платежа податей, или исправленія какихъ либо повинностей. (Суд. Ст. 43 и проч.)

Наказныя заключали въ себѣ постановленія объ какихъ либо обязанностяхъ. Примѣромъ тому можетъ служить Окружный Царскій наказъ, послѣдовавшій въ слѣдствіе Стоглаваго Собора 1551 года Декабря объ обязанностяхъ поповскихъ старостъ, десятскихъ священниковъ, также наказъ К. Василью Звенигородскому и Семену Безобразову, о заготовленіи матеріаловъ для строенія Смоленской крѣпости (Ак. Археогр. Экспед. т. I стр. 266 и 450).

Настольныя жаловались Государями, Патріархами и Епископами духовнымъ особамъ съ присвоеніемъ имъ разныхъ въ служеніи преимуществъ (Смот. Истор. Россійс. Іерарх. Амвpoс. Архіеп.).

Оберегательныя давались посадскимъ людямъ, волостнымъ крестьянамъ и ямщикамъ для охраненія земель и людей (Улож. глав. XVIII, ст. 71).

Оброчныя, коими полагалось сколько крестьянамъ платить съ сохи оброковъ, податей и исправлять повинностей, ежели крестьяне были на особыхъ правахъ (Акты Арх. Эксп. т. I стр. 279).

Обыскныя заключали въ себѣ распоряженія о розысканіи владѣнія, также въ случаѣ не добора по таможеннымъ и кабацкимъ статьямъ (Указъ $\frac{7188}{1680}$ г. Іюня 11).

Одерноватыя грамоты были акты, дающіе право вѣчнаго полновладѣнія. Продалъ есми (землю) въ дернь, безъ выкупа во вѣки. (Акт. Юр. стр. 110, 112, 115, 117, и друг.)

Опасныя, кои выдавались на охраненіе кого либо (Ул. гл. X ст 133).

Отказныя, коими предоставлялись во владѣніе земли и угодья. Смотри 1471 г. Августа 11 отказную Новгородскую грамоту на Двинскія земли (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 72).

Откупныя, въ коихъ обозначалось количество суммы слѣдующей за откупъ, и излагались правила сбора податей по откупу (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 375).

Отписныя, коими отписывались у кого либо за

вину и преступленіе имѣнія. (Ак. Археог. Эксп. т. I стр. 368, 427).

Отреченныя, посредствомъ которыхъ кто либо отрекается, или отказывается отъ своего сана. Примѣромъ тому можетъ служить отреченная грамота 1539 года Марта 26 Митрополита Даніила, которою онъ слагаетъ съ себя обязанность управленія Митрополіею (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 163).

Охранныя листы давались въ военное время для охраненія кого либо отъ грабежа и отъ всякихъ обидъ; они прибивались уворотъ, или на публичномъ мѣстѣ. (Уставъ Воин. 1716 года Марта 30, Воин. Арт. глав. III ста. 23.)

Повелительныя и позволительныя грамоты, которыми дозволялось производить церковное строеніе: первыя давались отъ Государя, а послѣднія Патріархомъ.

Полѣтныя означали отсрочку или освобожденіе отъ платежа долговъ на извѣстное только время (Судеб. ст. 89, 90) и пр. а обѣльныя грамоты избавляли отъ всѣхъ вообще повинностей.

Похвальныя, посредствомъ коихъ изъявлялась признательность за особенные, заслуживающіе похвалы подвиги; такъ на примѣръ въ 1609 году Маія 15 дана Царская похвальная грамота Вологожанамъ за вѣрную службу; съ обѣщаніемъ льготъ и разныхъ милостей (Акт. Арх. Эксп т. II стр. 223).

Приговорныя грамоты заключали въ себѣ обязательныя постановленія. Въ 1555 году Окт. 31. Троицко-Сергіева Монастыря Соборъ приговорилъ о недопущеніи вредныхъ людей имѣть пристанище въ Просѣцкой волости. (Акты Архео. Экспед. т. I стр. 267).

Проѣзжія выдавались желающимъ ѣхать въ иноземныя Государства, также Посламъ и чужестранцамъ (Росс Вивліоѳ. ч. IV стр. 38, Указъ 1704 года) въ Москвѣ получали сіи грамоты съ разрѣшенія Царскаго, а въ городахъ съ дозволенія Воеводъ..

Правыя давались оправданному судомъ и въ нихъ писался весь приговоръ (Суд. ст. 33, 35 и проч.) Правыя грамоты получали и не довольные рѣшеніемъ судебнаго мѣста, что нынѣ аппелляторы. Начало сихъ грамотъ относится ко временамъ Іоанна III (Смотр. Улож.

Іоанна Васильевича 1497 года).

Послушныя, кои обязывали крестьянъ повиноваться владѣльцу (Указъ $\frac{7208}{1699}$ года Декабря 9); эти грамоты были разныхъ родовъ, на примѣръ: a) выданныя изъ Сибирскаго Приказа состояли въ томъ, чтобы посланнымъ отъ правительства лицамъ оказываемо было послушаніе (Указъ $\frac{7203}{1694}$ года Сентября 4); b) Бурмистрамъ безъ послушныхъ грамотъ изъ Ратуши не велѣно давать въ расходъ денегъ (1700 г. Іюня 2 статья о сборѣ пошлин. пунк. 32); c) безъ послушныхъ грамотъ изъ Германландской Канцеляріи въ дворцовыя имѣнія не велѣно ни кого посылать. (Указъ 1705 г. Маія 2); d) безъ таковыхъ же грамотъ изъ Ратуши также не велѣно было посылать никого и ни откуда въ Архангельскъ по дѣламъ Ратушскаго вѣдомства (Указъ 1705 г. Августа 13).

Сошныя грамоты содержали въ себѣ расчисленіе, сколько каждая волость должна была платить Государственныхъ податей (Улож. гл. XVIII, ст. 54).

Срочныя и отсрочныя грамоты заключались въ томъ, что Приставъ, по жалобѣ истца, отправляясь за отвѣтчикомъ, срочною грамотою назначалъ ему день быть на отвѣтъ: это называлось накинуть срочную. Но истецъ и отвѣтчикъ по взаимному согласію могли отсрочить назначенное для нихъ время, и въ семъ случаѣ давалась имъ отсрочная (Судеб. глав. VI ст. 1 и 6, глав. X ст. 108).

Судныя, кои заключали въ себѣ постановленія о порядкѣ судопроизводства и о судебныхъ пошлинахъ (Акт. Археог. Экспед. т. I. стр. 69 и 79).

Сыскныя давались для отысканія порожнихъ земель (Улож. глав. XVIII, стат. 54).

Сыскныя грамоты также были выдаваемы: 1) По суднымъ дѣламъ съ рѣчей истца и отвѣтчика и словесныхъ ихъ общихъ ссылокъ (Указъ $\frac{7186}{1677}$ г. Декабря 19). 2) Изъ Разбойнаго Приказа объ обыскѣ подсудимыхъ и о сыскѣ въ случаѣ грабежа и разбоя дознанныхъ въ томъ лицъ (Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Марта 31).

Примѣч. Стоять у грамоты значило свидѣтелемъ быть, Судеб ст. 76.

Таможенныя показывали сколько платить пошлинъ таможенникамъ (Рус. Достоп. Общест. Истор.

и Древнос. Россійск. част. I стр. 132).

Тарханныя, кои освобождали отъ суда.

Уставныя, кои заключали въ себѣ распоряженія о производствѣ суда, взысканіи податей, объ исправленіи повинностей и вообще относились до управленія округомъ, городомъ и волостью (Акт. Ар. Эк. т. 1 стр. 4, 6, 8, 92, 114).

Грань, отмѣтка на межевомъ столбѣ или на деревѣ, служащая межевымъ признакомъ.

Гривенка вѣсъ, равняющійся фунту (Татищев. Лексик.)

Гуляще люди, не состоящіе въ тяглѣ.

Даль рубежъ землѣ и водѣ, назначилъ границу, сторону. (Примѣч. къ Псков. Лѣтоп.)

Дворище, порожняя земля, бывшая подъ дворомъ или усадьбою (Ак. Юрид. N 86.)

Добываться, наживаться.

Доводчикъ, стряпчій повѣренный (Суд. стат. 26 и 62.)

Доворщикъ, лицо отправляемое по спорамъ въ земляхъ на межу (Судеб. стат. 83).

Докончать, рѣшить, сдѣлать, постановить.

Досѣть, сдѣлать приготовить, на пр. надубѣ досѣли грань.

Доправить, вытребовать, взыскать.

Доворъ, пересмотръ.

Дѣловый, относящійся до раздѣлу, отсюда дѣловая грамота, актъ раздѣла, дѣловые люди—крепостные, доставшіеся по раздѣлу, дѣловые земли, вотчины пріобрѣтенныя по раздѣлу.

Едма. Въ раздѣльной Новгородской, XV вѣка грамотѣ сказано: достается Василью . . . въ отдѣлъ . . . заволокомъ въ Райбалѣ большой дворъ и нижняя едма по Огашку рѣку, а отъ Огашки рѣки по ручью, кои промѣжи двемя едмами. По Фински хетю-маа, (Hotymaa) земля покрытая болотами. (Смотри статью Г-на Буткова).

Ежегодь, каждогодно.

Жалобникъ, челобитчикъ.

Жальникъ, кладбище.

Животы, пожитки.

Животы легкіе—легкіе пожитки.

Забой, тынъ, плетень, огорода (Прав. Русс. гл. IV ст. 3).

Заводной, зажиточный, достаточный (Коших. 37).

Заградъ, Божье поле, кладбище, а иногда Рай, (смотри Ходак. Свор. Ист. том. I стр. 16).

Заградъ, церковь, ризница.

Заградарь, церковнослужитель.

Заградникъ, пономарь.

Задница, наслѣдіе, наслѣдственное имѣніе (Пр. Русс. глав. XXI ст. 1).

Заживная, полѣтная служивая кабала, обязательство на услугу, работу.

Закладень, тотъ который, не имѣя права жить въ городѣ или волости, дѣлалъ на себя закладной актъ лицу, имѣвшему право жительства въ ономъ, и по этому акту проживалъ за таковымъ лицомъ, неносся повинностей.

Закрѣплять, скрѣплять, подписывать.

Записывать, излагать дѣло, оттуда юридическій терминъ записка.

Записныя вотчинныя книги, книги въ которыхъ вписывались всѣ акты по вотчинамъ, купчія, мѣновыя, дѣловыя, закладныя и подоб. (Акт. Юрид. N 108.)

Засѣчный сторожъ, охранная пограничная стража.

Захребетникъ, который, не состоя въ тяглѣ, не имѣлъ собственнаго дома, но нанимался у другихъ работать.

Зелье, порохъ.

Земцы, аборигены, природные жители страны, но не переселенцы, оттуда земацкіе земли, земли принадлежащіе аборигенамъ (Новгор. писц. книги).

Зернь, игра въ кости.

Знадьба, признакъ.

Знамя, знакъ положенный для отмѣтки какой либо вещи, на пр. дубъ знаменный; дубъ съ отмѣткою.

Излюбить, выбрать, признать способнымъ, отсюда излюбленные головы, головы, получившіе должность по мирскому выбору.

Исполненіе, исправность (Коших. 29):

Испоставить, построить поставить (Кощи. 7, 79).

Истина, когда въ древнихъ грамотахъ идетъ дѣло о капиталѣ и процентахъ; то настоящій капиталъ безъ процентовъ называется истина.

Исполовье, обязательство воздѣлывать землю изъ половины тѣхъ произведѣній, которыя на ней родятся.

Испомѣстить, дать помѣстье.

Искродомъ, тайкомъ.

Истерять, портить.

Истомно, обременительно.

Истора, убытки (оттуда и проторы).

Кабала, письменное въ разсужденіи чего нибудь обязательство. Кабалы

были заемныя и служилыя; давати на такихъ холопей кабалы тѣмъ людямъ, кто ихъ въ Приказъ съ кабалою приведетъ (Улож. глава 20 стат. 78).

Казна, кромѣ обозначенія денежныхъ суммъ, подъ именемъ оной разумѣлись собственно серебряныя и разныя другія металлическія вещи, что прежде называлось кузнь.

Керби. Въ таможенной грамотѣ, изданной 28 Ноября 1592 года о сборѣ пошлинъ въ селѣ Чарондѣ сказано: А со лну-с' керби имати десятую горсть (Ак. Юрид. ст. 360, Акт. Арх. Эксп. 1, 434). Въ Финскомъ языкѣ сегро связка, пукъ, снопъ. (См. стат. Г. Буткова).

книги.

писцовыя и межевыя (*).

Существованіе писцовыхъ книгъ, или описанія земель относится къ самой глубокой древности; ибо еще въ Русской Правдѣ и Судебникѣ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича упоминается о межахъ и межевыхъ признакахъ, слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что межи и межевыя признаки суть послѣдствія разграниченія и описанія земель. Къ крайнему сожалѣнію книги самаго древняго письма до нашего времени не сохранились вполнѣ, исключая не многихъ и одной на городъ Тверь, составленной еще въ 1540 году, описанія, произведеннаго Иваномъ Петровичемъ Заболотцкимъ и Михайломъ Усовымъ-Татищевымъ. Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичь, желая уврачевать Государство, растроенное внутренними смятеніями и нашествіемъ Поляковъ, вновь повелѣлъ учинить описаніе земель всего Государства по наличному числу помѣщиковъ, что послѣдовало въ 1627 и 1628 годахъ; но какъ книги сіи оказались во многомъ недостаточными, а притомъ частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому требовали исправнѣйшаго описанія земель, то Царь Алексѣй Михайловичь повелѣлъ вновь таковое произвести, которое впрочемъ ограничилось частными измѣреніями нѣкоторыхъ уѣздовъ, а особенно Московскаго, и размежеваніемъ по спорамъ владѣльцовъ; очемъ состоялись указы

Примѣч. Книги помѣщены здѣсь не по азбучному порядку, но тому значенію, которое онѣ имѣютъ въ Архивахъ.

и наставленія писцамъ 1676 года Мая 28, 1679 г. Декабря 12, 1680 г. Марта 26, Іюля 25, Августа 25, 1680 г. Сентября 17 и 18, 1682 г. Іюня 2, 1683 г. Сентября 8, 1684 г. Апреля дня.)

Книги писцовыя раздѣляются на два рода, въ первыхъ называющихся писцовыми, описаны, въ городахъ: 1) крѣпости съ разнымъ крѣпостнымъ строеніемъ и военными снарядами, 2) церкви съ находившеюся въ нихъ утварью; 3) живущіе въ городѣ разнаго званія люди: военные, гражданскіе и вообще всякаго рода промышленники; 4 лавки, торговыя мѣста и приносимый ими доходъ; въ уѣздахъ: 1) помѣщики, 2) крестьяне и бобыльскіе дворы, принадлежавшіе Дворцовому Приказу, помѣщикамъ, Патріархамъ, Митрополитамъ, монастырямъ и церквамъ, 3) состоящія за этими владѣльцами земли, луга и лѣса и отхожія (отдѣльныя) пустоши, съ объясненіемъ качества земель, то есть, доброи, средней и худой. Замѣтить должно, что изчисленія количества земли въ этихъ книгахъ, были разнообразны, а именно: древнее означено сохами, въ Новгородской области обжами, Смоленской службами, новѣйшее четвертями; сѣнные покосы исчислены копнами, лѣса верстами. Втораго рода писцовыя книги называются межевыя или писцовыя межевыя. Книги сіи заключаютъ въ себѣ: 1) имена и прозванія помѣщиковъ, или означенныхъ выше сего владѣльцевъ; 2) селенія, земли, особенныя пустоши, лѣса, луга, принадлежавшіе каждому владѣльцу, съ подробнымъ описаніемъ межевыхъ признаковъ, отдѣляющихъ одного владѣльца отъ другаго, съ объясненіемъ постороннихъ имѣній, прилѣгающихъ къ обмежеванной землѣ. Каждое селеніе и каждая пустошь межеваны были особенно, хотя бы они принадлежали и одному помѣщику. Въ межевыхъ и писцовыхъ книгахъ обозначалось: 1) сколько въ уѣздѣ становъ, большихъ дорогъ и волостей, четвертной пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ; 2) перечнемъ количество помѣстныхъ и вотчинныхъ и порожнихъ земель, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ исчисленіемъ въ нѣкоторыхъ платимыхъ податей по каждому стану и волости осо-

бенно; а изъ становыхъ составлялся общій по цѣлому уѣзду. Эти книги подписывали писцы, владѣльцы имѣній, кромѣ ближнихъ и Думныхъ Дворянъ, которые приказывали сіе дѣлать другимъ, равно подписывали и всѣ тѣ, которые при описаніи земель находились, понятые и сторонніе люди $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писцов. Наказъ пункт. 42, 74, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16, Допол. стат. къ Писцовому Наказу пунк. 4.)

Изъ этихъ книгъ давали владѣльцамъ на примѣрныя земли выписи $\frac{7193}{1684}$ года Апрѣля Писц. Наказъ пунк. 4. Изъ древнѣйшихъ писцовыхъ книгъ сохранились въ цѣлости относящіяся къ годамъ: $\frac{7048}{1540}$, $\frac{7074}{1566}$, $\frac{7075}{1567}$, $\frac{7076}{1568}$, $\frac{7087}{1579}$, $\frac{7097}{1589}$ г.

ДОЗОРНЫЯ.

Дозорныя книги значатъ тоже, что и писцовыя; дозорными же названы они потому, что такъ называемые дозорщики дозорили или повѣряли за писцами. Дозорщики же разрѣшали споры въ межевыхъ границахъ, или усильномъ завладѣніи кѣмъ либо недвижимыхъ имѣній.

Въ книгахъ сихъ обозначались служивые люди, помѣстныя и вотчинныя земли и крестьянскіе дворы. О дозорщикахъ упоминается еще въ Судебникѣ (стат. 84); Улож. же главы X стат. 235, велѣно разрѣшать споры въ земляхъ писцовыми, дозорными и отдѣльными книгами.

Изъ сохранившихся въ цѣлости дозорныхъ книгъ есть относящіяся къ годамъ $\frac{7090}{1582}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7096}{1588}$.

ПРИПРАВОЧНЫЯ.

Приправочныя книги служатъ дополненіемъ къ писцовымъ и дозорнымъ; ибо частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому и пожалованіе ихъ вновь, требовали дополненій къ симъ книгамъ, а особенно по истребленіи большой части этихъ книгъ, какъ во время самозванцевъ, такъ и нашествія Поляковъ, почему и посылались писцы частію учинить ихъ вновь, а частію повѣрить прежнія, сохранившіяся въ цѣлости, отъ чего и составились приправочныя книги.

Изъ сохранившихся приправочныхъ книгъ относятся къ годамъ $\frac{7079}{1571}$, $\frac{7082}{1574}$, $\frac{7086}{1578}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$, $\frac{7096}{1588}$, и $\frac{7097}{1589}$.

ОТКАЗНЫЯ.

Отказныя книги суть документы исполнительные потѣмъ грамотамъ и указамъ, которые посылались или отъ Государей, или изъ Помѣстнаго Приказа къ Воеводамъ, городовымъ Прикащикамъ, Губнымъ старостамъ объ отказѣ утвержденныхъ за помѣщиками недвижимыхъ имѣній. Отказъ имѣній существуетъ съ древнѣйшихъ временъ, что видно изъ сохранившихся отказныхъ книгъ $\frac{7101}{1593}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7114}{1606}$, $\frac{7118}{1610}$, $\frac{7119}{1611}$, $\frac{7126}{1618}$ годовъ и Уложенія главы XVI стат. 53, главы XVIII стат. 14, 17 и 59. Указовъ $\frac{7175}{1667}$ г. Марта 5, $\frac{7184}{1676}$ Февраля 18 и 20 $\frac{7169}{1681}$ Мая 4 и прочихъ, состоявшихся за тѣмъ постановленій. Въ грамотахъ, или указахъ, послѣдовавшихъ по сему случаю, первоначально прописывалось содержаніе прошенія, потомъ справки; затѣмъ повелѣніе, или приговоръ, покоторому должно было учинить исполненіе, и сіе послѣднее дѣйствіе называлось отказными книгами, въ коихъ поименовывали подробно, за кѣмъ сколько слѣдовало отказать имѣнія, дворовъ и прочаго, ихъ писали двойнымъ числомъ, одну оставляли въ томъ городѣ, гдѣ имѣніе состояло: въ Воеводской или Провинціальной Канцеляріяхъ, а другія препровождаемы были въ Помѣстный Приказъ при отпискахъ, или въ Вотчинную Коллегію (по уничтоженіи перваго) при рапортахъ Воеводъ. Случалось такъ, что посылали иногда нарочныхъ чиновниковъ по нѣкоторымъ дѣламъ для отказа имѣній, въ руководство коимъ давали особенныя на этотъ предметъ инструкціи. Причины, по которымъ таковыя распоряженія слѣдовали, были по большой части поданныя отъ владѣльцовъ прошенія, коими объясняли они свои не удовольствія съ мѣстными Воеводами, а отъ того и не полагались на ихъ безпристрастіе. Отказъ производимъ былъ при мѣстныхъ обывателяхъ и понятыхъ стороннихъ людяхъ, попахъ и дьяконахъ, и какъ первые, такъ и послѣдніе прикладывали руки къ отказнымъ книгамъ.

ПЛАТЕЖНЫЯ.

Платежныя книги названіе свое получили отъ того, что онѣ заключаютъ въ себѣ: 1) описи городовъ, лавокъ, тор-

говыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся въ нихъ торговлею и объясненіемъ платимаго ими оброка и порукъ по нихъ въ исправномъ взносѣ денегъ. 2) Сколько за каждымъ владѣльцемъ состоитъ четвертной пашни и прочаго; ибо какъ въ древнія времена взыскивались подати, требовалась выставка людей, первоначально съ числа сошнаго письма, потомъ количества четвертей владѣемой земли, то писцы обозначали эти предметы и въ сихъ книгахъ краткимъ образомъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ относятся къ годамъ $\frac{7061}{1553}$, $\frac{7103}{1595}$, $\frac{7104}{1596}$, $\frac{7105}{1597}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7120}{1612}$ и $\frac{7123}{1620}$.

Книги сіи, можетъ быть получили свое начало отъ такъ называвшихся книгъ размѣтныхъ, которыя велѣно по Судебнику (ст. 72) присылать каждогодно въ Москву Намѣстникамъ о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; тамъ сказано: «а по городамъ Намѣстникамъ градскихъ и посадскихъ людей всѣхъ судити, обыскивая по ихъ животомъ и промысломъ и по размѣту, сколько кто рублевъ Царевы и Великаго Князя дани даетъ, потому ихъ обыскивая и судити, и управу чинити; а розмѣтныя книги (окладныя) старостамъ и цѣловальникамъ, и сотскимъ, и десятскимъ и всякимъ людямъ тѣхъ городовъ своихъ разметовъ, за земскаго Дьяка рукою и за своими руками ежегодно присылати на Москву къ тѣмъ Боярамъ и Дворецкимъ и Казначеямъ и къ Дьякамъ, у кого который городъ въ Приказѣ, а другія книги своихъ разметовъ старостамъ и сотскимъ и десятскимъ тѣхъ городовъ, гдѣ кто живетъ, отдавать старостамъ и цѣловальникамъ, которые у Намѣстниковъ въ судѣ сидятъ.

ЗАСѢЧНЫЯ.

Засѣчныя книги содержатъ въ себѣ описаніе казенныхъ засѣкъ. Эти засѣки были двухъ родовъ: однѣ, въ кои воспрещался въѣздъ для рубки лѣса частнымъ владѣльцамъ и даже ратнымъ людямъ: (Улож. глав. VII, ст. 23, Указъ $\frac{7180}{1671}$, 1723 годовъ Декабря 23, инструкціи Оберъ Валдмейстеру ст. 7 и 8). Другія въ видѣ укрѣпленій по чертѣ границъ, а особенно съ южной стороны Россіи отъ набѣговъ Татаръ; ибо въ прежнія времена служили защитою

отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія въ лѣсныхъ мѣстахъ густота деревьевъ и сдѣланные изъ нихъ завалы и частоколъ, въ безлѣсныхъ же замѣняли ихъ вырытые рвы и учиненные насыпи въ видѣ валовъ, по коимъ въ извѣстномъ растояніи расположены были укрѣпленія или остроги, а также находились укрѣпленныя ворота. Въ книгѣ Большаго Чертежа о засѣкахъ сказано: (стр. 113 и 114) отъ Могу 13 верстъ, рѣка Долцы, и отъ Долецъ 5 верстъ рѣчка Боброкъ, а по Броку сѣчена лѣсомъ засѣка и надолбы къ рѣкѣ къ Окѣ поставлены были и остроги и ровъ копанъ и въ водѣ на рѣчкѣ по Брику (Броку) частникъ (часто) колье дубовое вострое въ колоды ставленъ.

Къ симъ засѣкамъ, острогамъ и воротамъ опредѣляемы были для охраненія ихъ такъ называемые засѣчные сторожа, а сверхъ того къ нимъ же назначалось потребное число Московскихъ Дворянъ, къ коимъ придавали стрѣльцовъ и солдатъ.

Засѣчные сторожа подчинялись Воеводамъ и засѣчнымъ Головамъ, изъ сосѣднихъ зажиточныхъ Дворянъ избиравшимся. (Указы $\frac{7167}{1658}$ Сентября 27, $\frac{7186}{1678}$ Іюня 25).

Засѣчные сторожа пользовались вмѣсто жалованья отведенными имъ землями, освобождались отъ платежа, въ послѣдствіи времени учрежденнаго подушнаго четырехъ гривеннаго сбора денегъ (изключая платимаго на полки осмигривеннаго, Ук. 1726 года Марта 30); потомъ отъ поставки рекрутъ (Указъ 1739 г. Февраля 14). Напослѣдокъ велѣно и съ нихъ брать рекрутъ (Указъ 1757 г. Декабря 12). О межеваніи казенныхъ засѣкъ въ новѣй-

---

Въ Указѣ $\frac{7167}{1659}$ года Августа 8 сказано: — Выбрать Дворянъ Московскихъ, кого пригоже, и послать къ Тульскимъ, къ Веневскимъ и къ Рязанскимъ засѣкамъ и по воротамъ, а съ ними стрѣльцовъ и солдатъ, по разсмотрѣнію; да съ ними же велѣно быть изъ засѣчныхъ крѣпостей посошнымъ людямъ, и изъ селъ, и изъ тѣхъ, изъ которыхъ бывали сошные люди на предъ сего; а буде крѣпости порушились, и то все велѣно подѣлать; и отъ прихожихъ воинскихъ людей чрезъ крѣпости не пропустить; а котораго числа, и кто имяны Дворяне къ засѣкамъ и по скольку человѣкъ съ ними солдатъ и стрѣльцовъ будетъ послано, и Боярину и Воеводѣ велѣно о томъ отписать къ Великому Государю.

шихъ постановленіяхъ находятся узаконенія: Мкж. Инстр. 1754 года Мая 13 въ XXXI главѣ; 1766 г. Инструкц. Генеральн. Межев. § 92; Мая 25 Инструк. Межев. Губер. и Провинц. Конторамъ глав. XIII. Въ послѣдствіи времени большая часть этихъ засѣкъ, исключая приписанныхъ къ заводамъ, продана съ публичнаго торга (смот. Ук. 1762 года Іюля 23 и Августа 22, 1766 г. Марта 14 и Мая 25; Инстр. Межев. Контор. глав. XXXII).

Въ описаніяхъ сихъ засѣкъ всегда объясняли земли, прилегающія къ нимъ, сосѣдственныхъ владѣльцевъ верстъ за 5 и за 10.

Архивъ Вотчиннаго Департамента имѣетъ у себя въ храненіи засѣчныя книги не старѣе $\frac{7148}{1640}$ г.

РАЗДѢЛЬНЫЯ, ОТДѢЛЬНЫЯ И ОТВОДНЫЯ.

Раздѣльныя, отдѣльныя и отводныя книги содержатъ въ себѣ дѣйствіе, по которому или въ слѣдствіе добровольнаго согласія, или по распоряженію Правительства, кому либо назначались, отдѣлялись части изъ общаго имѣнія или дачь, въ одной округѣ лежащихъ.

Въ отдѣльныхъ, раздѣльныхъ и отводныхъ книгахъ заключается производство, подобное содержащемуся въ отказныхъ книгахъ. Изъ древнихъ отдѣльныхъ книгъ находятся въ цѣлости $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$ и $\frac{7106}{1598}$ год.

ДАТОЧНЫЯ.

Въ даточныхъ книгахъ значится число помѣстныхъ имѣній, данныхъ кому либо на прожитокъ, заслужбу, и особенно въ послѣднемъ случаѣ изъ пустопорозшихъ, отписныхъ за преступленія, за утайку присмотрахъ и верстанья помѣстныхъ земель; впрочемъ въ этихъ книгахъ видны и вообще переходы сихъ имѣній чрезъ наслѣдство, мѣну, поступку, указную часть. Даточныя книги относятся къ позднѣйшему времени, нежели писцовыя и содержатъ въ себѣ описаніе земель всѣхъ пятинъ, находившихся въ Новгородской и Псковской областяхъ, безъ означенія крестьянскихъ дворовъ. (Указами $\frac{7150}{1650}$ г. Декабря 20, $\frac{7160}{1652}$ г. Ноября 20, $\frac{7184}{1676}$ г. Февраля 20, $\frac{7183}{1675}$ г. Мая 7) велѣно прислать эти книги въ Сентябрѣ, но не далѣе Октября мѣсяца.

Изъ древнихъ даточныхъ находятся въ цѣлости съ $\frac{7090}{1582}$ и $\frac{7092}{1584}$, по $\frac{7120}{1612}$ годъ.

переписныя.

Книги сіи называются переписными потому, что въ нихъ переписывались города, подгородки, посады, селенія, погосты, священно и церковно служители, служилые и всякихъ чиновъ люди, владѣльцы помѣстныхъ и вотчинныхъ имѣній, съ объясненіемъ краткимъ образомъ въ какомъ уѣздѣ, или городѣ, или селеніи и погостѣ закѣмъ сколько состоитъ дворовъ, съ живущими въ нихъ людьми, крестьянами, бобылями, захребетниками, задворными и дѣловыми людьми, съ показаніемъ и ихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ книгахъ.

Книги сіи служили въ древности разрѣшеніемъ въ спорахъ при побѣгахъ крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому до назначеннаго срока, то есть, Юрьева дня осенняго; въ семъ случаѣ и Уложеніемъ постановлено принимать ихъ за основаніе при доказательствахъ опринадлежности людей. Уложен. гл. II стат. 9. По мнѣнію моему книги сіи получили свое начало отъ книгъ численныхъ, въ которыхъ во время Татарскаго ига Баскаки переписывали людей, обязанныхъ платить подати.

Переписныя книги сохранились: $\frac{7145}{1637}$ $\frac{7150}{1642}$ $\frac{7154}{1646}$ $\frac{7155}{1647}$, $\frac{7156}{1648}$ годовъ. Слѣдующихъ же за тѣмъ годовъ находится большее количество этихъ книгъ.

отписныя.

Отписныя книги получили свое названіе отъ того особенно, что когда кто либо изъ владѣльцевъ лишаемъ былъ помѣстья или части онаго, за не выполненіе обязанностей по службѣ, преступленіе, или оставались они за намѣреніемъ положеннаго количества по занимаемой должности, или за раздачею на прожитокъ, или выморочные, то эти помѣстья и отписывались на Государя; книги же, заключающія въ себѣ производство сіе, имѣнуются отписными. Въ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ изложены подробно причины, по коимъ отписывались имѣнія, равно оправданія обвиняемыхъ и затѣмъ приговоры.

Изъ древнихъ отписныхъ книгъ есть относящіяся къ $\frac{7124}{1616}$ году.

ОПИСНЫЯ

Описныя книги имѣютъ одинаковое значеніе съ писцовыми. Въ нихъ обозначено сколько каждой помѣщикъ имѣлъ усебя вовладѣніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, а также прописывали и крестьянскіе дворы.

Изъ древнихъ описныхъ книгъ сохранились относящіяся къ $\frac{7101}{1593}$ году.

ПЕРЕЧНЕВЫЯ-ПОДВОРНЫЯ

Перечневыя книги значатъ тоже, что и переписныя, отъ коихъ разнятся только тѣмъ, что въ нихъ объяснено кромѣ владѣльцевъ и ихъ семействъ мужескаго пола, подробное количество земли, находящейся во владѣніи у каждаго помѣщика.

Примѣч. Есть еще книги: 1, сыскныя, которыя содержатъ въ себѣ производства объ отысканіи помѣстныхъ дачь тѣми лицами, которымъ слѣдовали таковыя въ помѣстный окладъ по занимаемой ими должности, впрочемъ эти книги одинаковое имѣютъ содержаніе съ описными. 2, строильныя, въ которыхъ обозначалось сколько по нѣкоторымъ городамъ отведено земли подъ постройку домовъ.

Койчасъ, какъ скоро.

Копалматка. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ 15 Іюня 1505 года, сказано: на Шали рѣки падунъ (водопадъ), отъ падуна на копалматку посереди Гряхновы нивы (Акты Юрид. страниц. 164) По Фински каріа matka, узкая дорога. (Смотри ст. Г-на Буткова.

Копа, куча, груда, копна хлѣба, сѣна, дровъ.

Колъ тоже что заколъ, ѣзъ, перегороженное въ рѣкѣ мѣсто для ловли рыбы. (Ак. Юрид. N 85)

Кость означала въ XVII вѣкѣ участокъ чего либо. (Акты Архе. Эксп. I стр. 376, 111, 240. IV 35); Косткиже были денежный сборъ, какой взимался у насъ въ старину съ торговыхъ заѣзжихъ людей, сверхъ тамги, мыта, гостиннаго и другихъ пошлинъ. Карамзинъ полагалъ въ этихъ косткахъ дорожныя пошлины, Проф. Морошк. производя отъ Герман. слова kosta, означающее морскій берегъ, принялъ оныя за береговую пошлину, Г. же Бутковъ относитъ ихъ къ сторожевой платѣ, за сохраненіе товаровъ.

Котора, убытокъ, на напрасная трата, а иногда ссора, распри.

Кружечный дворъ, строеніе гдѣ продавалось казенное вино.

Крутить, одѣвать невѣсту (Коших 7).

Крѣпь, крѣпостной документъ навладѣніе землею (Ак Юрид. N 83)

Кулига-нива, пашня, находящаяся въ лѣсу, гдѣ срубленныя деревья и вырытыя корни сжигаютъ, итѣмъ первое удобреніе земли дѣлаютъ.

Куна-мелкая монета.

Въ старину вмѣсто денегъ сперва цѣлая шкурка звѣрка этого имени употреблялась, а потомъ лапки и мордки вмѣсто монеты были въ обращеніи. Тогоже лѣта въ Новгородѣ начаша Новгородцы торговати бѣльими лапки и гроши литовскими и артуги и нѣмецкими, а куны отложиша, еже есть мордки куньи (Древ. Лѣт. Слов. Соколова.)

Кута, уголъ, кутній угольный, Примѣч. къ Псков. лѣтописи.

Лайбина. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ, 15 Іюня 1505 года сказано: отъ Овдѣевы нивы прямо къ Шалѣ рѣки промежу дву лайбинъ (Акт. Юрид. Стран. 164). Lampi по Фински, Lrbbek по Лопарски озеро малое, глухое, не текучее. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Логъ, высохшее русло рѣки.

Лубъ. Въ 1483 году старцы Снѣтогорскаго монастыря судились въ Псковѣ со старцами Кузмодемьянскаго монастыря за воспрещеніе имъ владѣть, для проѣзда, принадлежащею имъ шестою частію рѣки Перервы. Отвѣтчики возражали, что то не рѣка Перерва, а выкопанный ими водяный ровъ. Князь Псковскій Ярославъ Владиміровичь, Посадники и соцкіе послали Княжого Боярина Михаила Чета, да Клименту сотцаго тоя воды въ Перервѣ досмотрити. И Княжъ бояринъ Михаилъ да Климентъ соцкой тое воды досмотрили, да и на лубъ выписали и передъ осподою положили, да и велись полубу. Искъ Снѣтогорскаго Монастыря найденъ справедливымъ (Актъ Юрид. стр. 3) Нѣтъ Сомнѣнія, что Бояринъ Михайло и-соцкій Климентъ составили спорному мѣсту чертежъ; ибо подобные чертежи извѣстны были у насъ въ XV вѣкѣ (Акт. Археогр. Экспед. I. 336,357; Татищева въ Исторіи Р. I. 506) Кеппенъ и Снѣгиревъ подъ словомъ лубъ разумѣютъ писаніе, начертанное на древесномъ лубѣ; (Журн. Минист. Государ. Имущ. 1841 года N 3, ст. 22 Москвитянинъ, 1841 го-

бенно; а изъ становыхъ составлялся общій по цѣлому уѣзду. Эти книги подписывали писцы, владѣльцы имѣній, кромѣ ближнихъ и Думныхъ Дворянъ, которые приказывали сіе дѣлать другимъ, равно подписывали и всѣ тѣ, которые при описаніи земель находились, понятые и сторонніе люди $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писцов. Наказъ пункт. 42, 74, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16, Допол. стат. къ Писцовому Наказу пунк. 4.)

Изъ этихъ книгъ давали владѣльцамъ на примѣрныя земли выписи $\frac{7193}{1684}$ года Апрѣля Писц. Наказъ пунк. 4. Изъ древнѣйшихъ писцовыхъ книгъ сохранились въ цѣлости относящіяся къ годамъ: $\frac{7048}{1540}$, $\frac{7074}{1566}$, $\frac{7075}{1567}$, $\frac{7076}{1568}$, $\frac{7087}{1579}$, $\frac{7097}{1589}$ г.

ДОЗОРНЫЯ.

Дозорныя книги значатъ тоже, что и писцовыя; дозорными же названы они потому, что такъ называемые дозорщики дозорили или повѣряли за писцами. Дозорщики же разрѣшали споры въ межевыхъ границахъ, или усильномъ завладѣніи кѣмъ либо недвижимыхъ имѣній.

Въ книгахъ сихъ обозначались служивые люди, помѣстныя и вотчинныя земли и крестьянскіе дворы. О дозорщикахъ упоминается еще въ Судебникѣ (стат. 84); Улож. же главы X стат. 235, велѣно разрѣшать споры въ земляхъ писцовыми, дозорными и отдѣльными книгами.

Изъ сохранившихся въ цѣлости дозорныхъ книгъ есть относящіяся къ годамъ $\frac{7090}{1582}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7096}{1588}$.

ПРИПРАВОЧНЫЯ.

Приправочныя книги служатъ дополненіемъ къ писцовымъ и дозорнымъ; ибо частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому и пожалованіе ихъ вновь, требовали дополненій къ симъ книгамъ, а особенно по истребленіи большой части этихъ книгъ, какъ во время самозванцевъ, такъ и нашествія Поляковъ, почему и посылались писцы частію учинить ихъ вновь, а частію повѣрить прежнія, сохранившіяся въ цѣлости, отъ чего и составились приправочныя книги.

Изъ сохранившихся приправочныхъ книгъ относятся къ годамъ $\frac{7079}{1571}$, $\frac{7082}{1574}$, $\frac{7086}{1578}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$, $\frac{7096}{1588}$, и $\frac{7097}{1589}$.

ОТКАЗНЫЯ.

Отказныя книги суть документы исполнительные потѣмъ грамотамъ и указамъ, которые посылались или отъ Государей, или изъ Помѣстнаго Приказа къ Воеводамъ, городовымъ Прикащикамъ, Губнымъ старостамъ объ отказѣ утвержденныхъ за помѣщиками недвижимыхъ имѣній. Отказъ имѣній существуетъ съ древнѣйшихъ временъ, что видно изъ сохранившихся отказныхъ книгъ $\frac{7101}{1593}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7114}{1606}$, $\frac{7118}{1610}$, $\frac{7119}{1611}$, $\frac{7126}{1618}$ годовъ и Уложенія главы XVI стат. 53, главы XVIII стат. 14, 17 и 59. Указовъ $\frac{7175}{1667}$ г. Марта 5, $\frac{7184}{1676}$ Февраля 18 и 20 $\frac{7169}{1681}$ Мая 4 и прочихъ, состоявшихся за тѣмъ постановленій. Въ грамотахъ, или указахъ, послѣдовавшихъ по сему случаю, первоначально прописывалось содержаніе прошенія, потомъ справки; затѣмъ повелѣніе, или приговоръ, покоторому должно было учинить исполненіе, и сіе послѣднее дѣйствіе называлось отказными книгами, въ коихъ поименовывали подробно, за кѣмъ сколько слѣдовало отказать имѣнія, дворовъ и прочаго, ихъ писали двойнымъ числомъ, одну оставляли въ томъ городѣ, гдѣ имѣніе состояло: въ Воеводской или Провинціальной Канцеляріяхъ, а другія препровождаемы были въ Помѣстный Приказъ при отпискахъ, или въ Вотчинную Коллегію (по уничтоженіи перваго) при рапортахъ Воеводъ. Случалось такъ, что посылали иногда нарочныхъ чиновниковъ по нѣкоторымъ дѣламъ для отказа имѣній, въ руководство коимъ давали особенныя на этотъ предметъ инструкціи. Причины, по которымъ таковыя распоряженія слѣдовали, были по большой части поданныя отъ владѣльцовъ прошенія, коими объясняли они свои не удовольствія съ мѣстными Воеводами, а отъ того и не полагались на ихъ безпристрастіе. Отказъ производимъ былъ при мѣстныхъ обывателяхъ и понятыхъ стороннихъ людяхъ, попахъ и дьяконахъ, и какъ первые, такъ и послѣдніе прикладывали руки къ отказнымъ книгамъ.

ПЛАТЕЖНЫЯ.

Платежныя книги названіе свое получили отъ того, что онѣ заключаютъ въ себѣ: 1) описи городовъ, лавокъ, тор-

говыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся въ нихъ торговлею и объясненіемъ платимаго ими оброка и порукъ по нихъ въ исправномъ взносѣ денегъ. 2) Сколько за каждымъ владѣльцемъ состоитъ четвертной пашни и прочаго; ибо какъ въ древнія времена взыскивались подати, требовалась выставка людей, первоначально съ числа сошнаго письма, потомъ количества четвертей владѣемой земли, то писцы обозначали эти предметы и въ сихъ книгахъ краткимъ образомъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ относятся къ годамъ $\frac{7061}{1573}$, $\frac{7103}{1595}$, $\frac{7104}{1596}$, $\frac{7105}{1597}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7120}{1612}$ и $\frac{7123}{1620}$.

Книги сіи, можетъ быть получили свое начало отъ такъ называвшихся книгъ размѣтныхъ, которыя велѣно по Судебнику (ст. 72) присылать каждогодно въ Москву Намѣстникамъ о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; тамъ сказано: «а по городамъ Намѣстникамъ градскихъ и посадскихъ людей всѣхъ судити, обыскивая по ихъ животомъ и промысломъ и по размѣту, сколько кто рублевъ Царевы и Великаго Князя дани даетъ, потому ихъ обыскивая и судити, и управу чинити; а розмѣтныя книги (окладныя) старостамъ и цѣловальникамъ, и сотскимъ, и десятскимъ и всякимъ людямъ тѣхъ городовъ своихъ разметовъ, за земскаго Дьяка рукою и за своими руками ежегодно присылати на Москву къ тѣмъ Боярамъ и Дворецкимъ и Казначеямъ и къ Дьякамъ, у кого который городъ въ Приказѣ, а другія книги своихъ разметовъ старостамъ и сотскимъ и десятскимъ тѣхъ городовъ, гдѣ кто живетъ, отдавать старостамъ и цѣловальникамъ, которые у Намѣстниковъ въ судѣ сидятъ.

ЗАСѢЧНЫЯ.

Засѣчныя книги содержатъ въ себѣ описаніе казенныхъ засѣкъ. Эти засѣки были двухъ родовъ: однѣ, въ кои воспрещался въ ѣздъ для рубки лѣса частнымъ владѣльцамъ и даже ратнымъ людямъ: (Улож. глав. VII, ст. 23, Указъ $\frac{7180}{1671}$, 1723 годовъ Декабря 23, инструкціи Оберъ Валдмейстеру ст. 7 и 8). Другія въ видѣ укрѣпленій по чертѣ границъ, а особенно съ южной стороны Россіи отъ набѣговъ Татаръ; ибо въ прежнія времена служили защитою

отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія въ лѣсныхъ мѣстахъ густота деревьевъ и сдѣланные изъ нихъ завалы и частоколъ, въ безлѣсныхъ же замѣняли ихъ вырытые рвы и учиненные насыпи въ видѣ валовъ, по коимъ въ извѣстномъ растояніи расположены были укрѣпленія или остроги, а также находились укрѣпленныя ворота. Въ книгѣ Большаго Чертежа о засѣкахъ сказано: (стр. 113 и 114) отъ Могу 13 верстъ, рѣка Долцы, и отъ Долецъ 5 верстъ рѣчка Боброкъ, а по Броку сѣчена лѣсомъ засѣка и надолбы къ рѣкѣ къ Окѣ поставлены были и остроги и ровъ копанъ и въ водѣ на рѣчкѣ по Брику (Броку) частникъ (часто) колье дубовое вострое въ колоды ставленъ.

Къ симъ засѣкамъ, острогамъ и воротамъ опредѣляемы были для охраненія ихъ такъ называемые засѣчные сторожа, а сверхъ того къ нимъ же назначалось потребное число Московскихъ Дворянъ, къ коимъ придавали стрѣльцовъ и солдатъ.

Засѣчные сторожа подчинялись Воеводамъ и засѣчнымъ Головамъ, изъ сосѣднихъ зажиточныхъ Дворянъ избиравшимся. (Указы $\frac{7167}{1658}$ Сентября 27, $\frac{7186}{1678}$ Іюня 25).

Засѣчные сторожа пользовались вмѣсто жалованья отведенными имъ землями, освобождались отъ платежа, въ послѣдствіи времени учрежденнаго подушнаго четырехъ гривеннаго сбора денегъ (исключая платимаго на полки осмигривеннаго, Ук. 1726 года Марта 30); потомъ отъ поставки рекрутъ (Указъ 1739 г. Февраля 14). Напослѣдокъ велѣно и съ нихъ брать рекрутъ (Указъ 1757 г. Декабря 12). О межеваніи казенныхъ засѣкъ въ новѣй-

---

Въ Указѣ $\frac{7167}{1659}$ года Августа 8 сказано: — Выбрать Дворянъ Московскихъ, кого пригоже, и послать къ Тульскимъ, къ Веневскимъ и къ Рязанскимъ засѣкамъ и по воротамъ, а съ ними стрѣльцовъ и солдатъ, по разсмотрѣнію; да съ ними же велѣно быть изъ засѣчныхъ крѣпостей посошнымъ людямъ, и изъ селъ, и изъ тѣхъ, изъ которыхъ бывали сошные люди на предъ сего; а буде крѣпости порушились, и то все велѣно подѣлать; и отъ прихожихъ воинскихъ людей чрезъ крѣпости не пропустить; а котораго числа, и кто имяны Дворяне къ засѣкамъ и по скольку человѣкъ съ ними солдатъ и стрѣльцовъ будетъ послано, и Боярину и Воеводѣ велѣно о томъ отписать къ Великому Государю.

шихъ постановленіяхъ находятся узаконенія: Меж. Инстр. 1754 года Мая 13 въ XXXI главѣ; 1766 г. Инструкц. Генеральн. Межев. § 92; Мая 25 Инструк. Межев. Губер. и Провинц. Конторамъ глав. XIII. Въ послѣдствіи времени большая часть этихъ засѣкъ, исключая приписанныхъ къ заводамъ, продана съ публичнаго торга (смот. Ук. 1762 года Іюля 23 и Августа 22, 1766 г. Марта 14 и Мая 25; Инстр. Межев. Контор. глав. XXXII).

Въ описаніяхъ сихъ засѣкъ всегда объясняли земли, прилегающія къ нимъ, сосѣдственныхъ владѣльцевъ верстъ за 5 и за 10.

Архивъ Вотчиннаго Департамента имѣетъ у себя въ храненіи засѣчныя книги не старѣе $\frac{7148}{1640}$ г.

Раздѣльныя, отдѣльныя и отводныя.

Раздѣльныя, отдѣльныя и отводныя книги содержатъ въ себѣ дѣйствіе, по которому или въ слѣдствіе добровольнаго согласія, или по распоряженію Правительства, кому либо назначались, отдѣлялись части изъ общаго имѣнія или дачь, въ одной округѣ лежащихъ.

Въ отдѣльныхъ, раздѣльныхъ и отводныхъ книгахъ заключается производство, подобное содержащемуся въ отказныхъ книгахъ. Изъ древнихъ отдѣльныхъ книгъ находятся въ цѣлости $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$ и $\frac{7106}{1598}$ год.

Даточныя.

Въ даточныхъ книгахъ значится число помѣстныхъ имѣній, данныхъ кому либо на прожитокъ, заслужбу, и особенно въ послѣднемъ случаѣ изъ пустопорозшихъ, отписныхъ за преступленія, за утайку присмотрахъ и верстанья помѣстныхъ земель; впрочемъ въ этихъ книгахъ видны и вообще переходы сихъ имѣній чрезъ наслѣдство, мѣну, поступку, указную часть. Даточныя книги относятся къ позднѣйшему времени, нежели писцовыя и содержатъ въ себѣ описаніе земель всѣхъ пятинъ, находившихся въ Новгородской и Псковской областяхъ, безъ означенія крестьянскихъ дворовъ. (Указами $\frac{7150}{1650}$ г. Декабря 20, $\frac{7160}{1652}$ г. Ноября 20, $\frac{7184}{1676}$ г. Февраля 20, $\frac{7183}{1675}$ г. Мая 7) велѣно прислать эти книги въ Сентябрѣ, но не далѣе Октября мѣсяца.

Изъ древнихъ даточныхъ находятся въ цѣлости съ $\frac{7090}{1582}$ и $\frac{7092}{1584}$, по $\frac{7120}{1612}$ годъ.

переписныя.

Книги сіи называются переписными потому, что въ нихъ переписывались города, подгородки, посады, селенія, погосты, священно и церковно служители, служилые и всякихъ чиновъ люди, владѣльцы помѣстныхъ и вотчинныхъ имѣній, съ объясненіемъ краткимъ образомъ въ какомъ уѣздѣ, или городѣ, или селеніи и погостѣ закѣмъ сколько состоитъ дворовъ, съ живущими въ нихъ людьми, крестьянами, бобылями, захребетниками, задворными и дѣловыми людьми, съ показаніемъ и ихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ книгахъ.

Книги сіи служили въ древности разрѣшеніемъ въ спорахъ при побѣгахъ крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому до назначеннаго срока, то есть, Юрьева дня осенняго; въ семъ случаѣ и Уложеніемъ постановлено принимать ихъ за основаніе при доказательствахъ опринадлежности людей. Уложен. гл. II стат. 9. По мнѣнію моему книги сіи получили свое начало отъ книгъ численныхъ, въ которыхъ во время Татарскаго ига Баскаки переписывали людей, обязанныхъ платить подати.

Переписныя книги сохранились: $\frac{7145}{1637}$ $\frac{7150}{1642}$ $\frac{7154}{1646}$ $\frac{7155}{1647}$, $\frac{7156}{1648}$ годовъ. Слѣдующихъ же за тѣмъ годовъ находится большее количество этихъ книгъ.

отписныя.

Отписныя книги получили свое названіе отъ того особенно, что когда кто либо изъ владѣльцевъ лишаемъ былъ помѣстья или части онаго, за не выполненіе обязанностей по службѣ, преступленіе, или оставались они за намѣреніемъ положеннаго количества по занимаемой должности, или за раздачею на прожитокъ, или выморочные, то эти помѣстья и отписывались на Государя; книги же, заключающія въ себѣ производство сіе, имѣнуются отписными. Въ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ изложены подробно причины, по коимъ отписывались имѣнія, равно оправданія обвиняемыхъ и затѣмъ приговоры.

Изъ древнихъ отписныхъ книгъ есть относящіяся къ $\frac{7124}{1616}$ году.

ОПИСНЫЯ

Описныя книги имѣютъ одинаковое значеніе съ писцовыми. Въ нихъ обозначено сколько каждой помѣщикъ имѣлъ усебя вовладѣніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, а также прописывали и крестьянскіе дворы.

Изъ древнихъ описныхъ книгъ сохранились относящіяся къ $\frac{7101}{1593}$ году.

ПЕРЕЧНЕВЫЯ-ПОДВОРНЫЯ

Перечневыя книги значатъ тоже, что и переписныя, отъ коихъ разнятся только тѣмъ, что въ нихъ объяснено кромѣ владѣльцевъ и ихъ семействъ мужескаго пола, подробное количество земли, находящейся во владѣніи у каждаго помѣщика.

Примѣч. Есть еще книги: 1, сыскныя, которыя содержатъ въ себѣ производства объ отысканіи помѣстныхъ дачь тѣми лицами, которымъ слѣдовали таковыя въ помѣстный окладъ по занимаемой ими должности, впрочемъ эти книги одинаковое имѣютъ содержаніе съ описными. 2, строильныя, въ которыхъ обозначалось сколько по нѣкоторымъ городамъ отведено земли подъ постройку домовъ.

Койчасъ, какъ скоро.

Копалматка. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ 15 Іюня 1505 года, сказано: на Шали рѣки падунъ (водопадъ), отъ падуна на копалматку посереди Гряхновы нивы (Акты Юрид. страниц. 164) По Фински каріа matka, узкая дорога. (Смотри ст. Г-на Буткова.

Копа, куча, груда, копна хлѣба, сѣна, дровъ.

Колъ тоже что заколъ, ѣзъ, перегороженное въ рѣкѣ мѣсто для ловли рыбы. (Ак. Юрид. N 85)

Кость означала въ XVII вѣкѣ участокъ чего либо. (Акты Архе. Эксп. I стр. 376, 111, 240. IV 35); Косткиже были денежный сборъ, какой взимался у насъ въ старину съ торговыхъ заѣзжихъ людей, сверхъ тамги, мыта, гостиннаго и другихъ пошлинъ. Карамзинъ полагалъ въ этихъ косткахъ дорожныя пошлины, Проф. Морошк. производя отъ Герман. слова kosta, означающее морскій берегъ, принялъ оныя за береговую пошлину, Г. же Бутковъ относитъ ихъ къ сторожевой платѣ, за сохраненіе товаровъ.

Котора, убытокъ, на напрасная трата, а иногда ссора, распри.

Кружечный дворъ, строеніе гдѣ продавалось казенное вино.

Крутить, одѣвать невѣсту (Коших 7).

Крѣпь, крѣпостной документъ навладѣніе землею (Ак Юрид. N 83)

Кулига-нива, пашня, находящаяся въ лѣсу, гдѣ срубленныя деревья и вырытыя корни сжигаютъ, итѣмъ первое удобреніе земли дѣлаютъ.

Куна-мелкая монета.

Въ старину вмѣсто денегъ сперва цѣлая шкурка звѣрка этого имени употреблялась, а потомъ лапки и мордки вмѣсто монеты были въ обращеніи. Тогоже лѣта въ Новгородѣ начаша Новгородцы торговати бѣльими лапки и гроши литовскими и артуги и нѣмецкими, а куны отложиша, еже есть мордки куньи (Древ. Лѣт. Слов. Соколова.)

Кута, уголъ, кутній угольный, Примѣч. къ Псков. лѣтописи.

Лайбина. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ, 15 Іюня 1505 года сказано: отъ Овдѣевы нивы прямо къ Шалѣ рѣки промежу дву лайбинъ (Акт. Юрид. Стран. 164). Lampi по Фински, Lrbbek по Лопарски озеро малое, глухое, не текучее. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Логъ, высохшее русло рѣки.

Лубъ. Въ 1483 году старцы Снѣтогорскаго монастыря судились въ Псковѣ со старцами Кузмодемьянскаго монастыря за воспрещеніе имъ владѣть, для проѣзда, принадлежащею имъ шестою частію рѣки Перервы. Отвѣтчики возражали, что то не рѣка Перерва, а выкопанный ими водяный ровъ. Князь Псковскій Ярославъ Владиміровичь, Посадники и соцкіе послали Княжого Боярина Михаила Чета, да Клименту сотцаго тоя воды въ Перервѣ досмотрити. И Княжъ бояринъ Михаилъ да Климентъ соцкой тое воды досмотрили, да и на лубъ выписали и передъ осподою положили, да и велись полубу. Искъ Снѣтогорскаго Монастыря найденъ справедливымъ (Актъ Юрид. стр. 3) Нѣтъ Сомнѣнія, что Бояринъ Михайло и-соцкій Климентъ составили спорному мѣсту чертежъ; ибо подобные чертежи извѣстны были у насъ въ XV вѣкѣ (Акт. Археогр. Экспед. I. 336,357; Татищева въ Исторіи Р. I. 506) Кеппенъ и Снѣгиревъ подъ словомъ лубъ разумѣютъ писаніе, начертанное на древесномъ лубѣ; (Журн. Минист. Государ. Имущ. 1841 года N 3, ст. 22 Москвитянинъ, 1841 го-

да N 5 стран. 131) Г. Бутковъ полагаетъ, что слово лубъ есть Финское lupi, соотвѣтствующее Латинскимъ plane, penitus, Рускимъ ясно, явственно, ибо вошедшее въ нашъ языкъ Французское слово plan, чертежъ, начертаніе, заимствовано отъ Латинскаго слова planus ровный, плоскій, ясный, очевидный.

Лука, морской берегъ, извѣстное пространство моря, составлявшее собственность рыболова, отсюда владѣнія рыболововъ дѣлились на луки, какъ поля на четверти, луга на копны, это слово встрѣчается собственно въ Двинскихъ, Обонежскихъ и Печерскихъ грамотахъ, на пр, въ Двинской грамотѣ 1471 года, а Низовая лука вся до моря.

Лукъ... по Фински luku число, счисленіе головъ или людей, платящихъ подать. Слово сіе неимѣетъ однако связи съ стрѣломѣтнымъ лукомъ, который Финны называютъ laukaisen. (Взято изъ статьи Г-на Буткова).

Лучшіе, *средніе* и *молодшіе люди*. Въ уставной грамотѣ, данной Важскимъ жителямъ 1552 года Марта 21 дня сказано: А разводить Шенкурцевъ и въ Вельску на посадѣ посадскимъ людемъ лучшимъ, среднимъ и молодшимъ межъ себя самимъ по животомъ и по промысломъ, а крестьянамъ которые живутъ въ станѣхъ и въ волостѣхъ, лучшимъ людемъ и среднимъ и молодшимъ разводить по томужъ по пашнямъ и по животамъ и по сохамъ. (Акты Археогр. Экспедиціи часть I стр. 233). Изъ этого видно, что податныя общества раздѣлялись на три разряда: лучшихъ, среднихъ и молодшихъ людей. Молодшіе происходятъ не отъ молодыхъ лѣтъ, но отъ своего состоянія и отъ того вліянія, которое они имѣли на общественныя дѣла.

Лучиться, случиться.

Лядь, *лядо*, низменное луговое мѣсто, пустое поле.

Меклося, медленно было.

Мешкота, замедленіе...

Мостовщина, пошлина сбиравшаяся запровозы по мостамъ (Коших. 83).

Мытникъ, сборщикъ мытной пошлины, т. е. проѣзжей, по Ярославовой Правдѣ мытникъ былъ даже что то въ родѣ маклера, предъ которымъ совершались торговыя сдѣлки.

Мыто, проѣзжая пошлина съ товаровъ.

Мѣнить, обмѣнять, сдѣлать мѣну.

Наволокъ, земля намытая прибоемъ рѣки.

Надѣлокъ, приданое.

Наймиты, наемники.

Налѣжать, принадлежать.

Намѣсничій кормъ, кормовыя деньги. Въ древности помѣщеніе на службу, а особенно занимавшимъ болѣе почетныя должности, называлось кормленіемъ. Оно было двоякое: или съ дѣлъ, или съ помѣстныхъ земель. Судебн. $\frac{7088}{1550}$ г. ст. 62-й сказано: А Бояромъ и дѣтямъ Боярскимъ судити, за которыми кормленіе съ судомъ; (стат. 65.) А отъ правыя грамоты имати Боярину или сыну Боярскому, за которымъ кормленіе съ судомъ Боярскимъ, отъ печати съ рубля по 15-ти денегъ, то ему и съ тіуномъ; да Дьяку его, который грамоту напишетъ, имати отъ письма съ рубля по 3 деньги, (ст. 68). А которому Намѣстнику даны въ кормленіе волости и пр. Въ Указѣ $\frac{7064}{1555}$ г. Сентября 20, между прочемъ сказано: А Бояръ и дѣтей Боярскихъ и всѣхъ воиновъ устроилъ, (т. е. Государь) кормленіями (помѣстьями), праведными уроки, ему же достоитъ по отечеству и по дородству; а городовымъ въ четвертый годъ, а иныхъ въ третій годъ денежнымъ жалованьемъ. Впрочемъ иногда взыскивались эти деньги вдругъ, что видно изъ уставной Двинской грамоты 1556 г. Сент., въ которой вслѣдствіе прошенія Двинянъ сказано: Намѣстникомъ еси своимъ Двинскимъ и ихъ Тіунамъ судити и кормовъ и всякихъ своихъ доходовъ имати и доводчикомъ и праведчикомъ ихъ въѣзжати къ нимъ не велѣлъ. А за Намѣстничи и за ихъ пошлинныхъ людей и за всякіе доходы велѣлъ еси ихъ пооброчити, давати имъ въ нашу казну въ Москвѣ съ сохи по двадцати рублевъ въ Московское число, да пошлинъ по два алтына съ рубля, опрочь ямскихъ денегъ и посошныя службы и обежныя дани и городоваго дѣла и иныхъ нашихъ пошлинъ.

Напрасно, вдругъ.

Напроваживать, наводить, подсылать.

Невѣрники правдѣ, крестному цѣлованью, не исполнившіе крестнаго цѣлованья. Примѣч. къ Пск. Лѣтописи.

Необычайный, не опытный, непривычный (Коши. 41).

Ногата, монета.

Ношка, доля (Навлюд. 1837 г. N 18 стр. 233).

Обознавать, освѣдомляться (примѣч. къ Пск. лѣтоп.)

Обѣльный, предметъ, за который внесенъ окупъ, отсюда обѣльныя земли, земли съ которыхъ не взимаются подати, потому, что сумма равняющаяся ежегодному платежу податей уже внесена напередъ.

Огурникъ. Въ поручной записи, писанной 4 Сентября 1524 года сказано: и з д ѣ л ь е монастырское намъ (крестьянамъ) дѣлати ни въ чемъ не огурятись. » По Фински huria безпечный, праздный, huora lainen своевольный, ослушникъ. (Смотр. Г-на Буткова).

Одернь, употреблялось это слово въ смыслѣ вѣчнаго, полнаго правовладѣнія.

Опала, означала жестокій гнѣвъ Царскій, немилость на кого либо съ увольненіемъ отъ двора, а иногда съ заточеніемъ и съ потерею имѣнія.

Орудье, средство, способъ, дѣло.

Осадные дворы, такъ назывались дворы уѣздныхъ жителей, строившіеся въ городахъ на случай непріятельскихъ набѣговъ.

Островъ, большой лѣсъ.

Остоежъ, купч. 1568 года: »да не доѣховъ варницъ остоежъ пожня . . . а не доѣхавъ Юрьевскіе Варницы пожни четыре остояжъ и въ горѣ на Угъ наволокѣ два остояжъ, сѣнокосятъ (Акт. Юрид. N 83) очевидно остоежъ назывался лугъ сѣнокосный.

Отарица, отарица и копа, упоминаемыя въ Русской Правдѣ, изъ коихъ издатели этой Правды первую сочли за мѣсячный кормъ, а вторую за денежную плату, Г. Бутковъ производитъ отарицу отъ Финскихъ словъ atra, aatra, aara, означающихъ плугъ или соху; копу же принимаетъ просто за копну хлѣба, отдѣляемую обыкновенно рабочему за его трудъ

Отговаривать, отклонять, отводить (Коших. N 39).

Павозокъ, особое судно рѣчное, на которомъ помѣщалась тяжесть ста возовъ зимнихъ (грам. 1465 года, А. А. Э. Т. I N 78).

Пакость, вредъ.

Палмъ. Въ Бѣлозерской писцовой книгѣ 1674 г. сказано: »съ старогородскихъ и Шехонскихъ и Заустейскихъ старыхъ и новыхъ посадскихъ розчистей съ 91 пожни, да

-дву кулигъ по межамъ, и съ лѣсу и съ болота, и съ палмъ оброку 50 рублевъ (Ак. Юрид. ст. 257). По Фински paljas голая, ни чего не производящая земля. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Память, указъ.

Памятить, помнить.

Перевара. Въ писцовыхъ книгахъ Корельскаго уѣзда, составленныхъ въ 1596 году сказано: въ Сакульскомъ (Саккола) погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя Мартемьяновскія Ѳеоклистовы въ Святской (Пюге-ярви, т. е. Святое Озеро). перевара деревня Кимерви у озера у Кимерви (Кимаярви); Въ Кирьяжскомъ (Курки ĵоки или Кроноборгскомъ) погостѣ Великаго Князя волости; за Намѣстникомъ за Корельскимъ Кулолаская перевара. По Фински регае край, конецъ, wára выше и ниже. Слѣдовательно перевара значитъ конецъ поименованнаго озера. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Перелогъ, поле, которое перестали пахать, иногда даже поросшее мелкимъ кустарникомъ. Въ грамотахъ югозападной Руси для этого былъ особый юридическій терминъ заросль.

Плугъ, Новгородская мѣра земли, содержащая въ себѣ двѣ сохи, слѣдовательно шесть обежъ.

Погостъ, Новгородское раздѣленіе пятинъ, погостъ собственно ровнялся Московской волости и состоялъ изъ нѣсколькихъ селъ и деревень, имѣвшихъ одну управу и одного начальника.

Подсѣка, мѣсто, гдѣ вырубленъ лѣсъ (Ак. Юри. N 83).

Полузобенье, вѣсы городскіе, или мѣсто гдѣ они находились. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи Профессс. Погодина.)

Половникъ, который пашетъ изъ половины того, что выростетъ на пашнѣ.

Поминки, подарки.

Помчище, мѣра земли у рыболововъ и звѣролововъ.

Поскотина, земля на выгонъ скоту (Ак. Юрид. N 71).

Пополнка, добавокъ (Ак Юрид. N 84).

Потугъ. Въ грамотѣ 1305 года сказано: кто купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ. То же сказано и въ грамотѣ 1327 года, но подъ 1434, 1456 и 1471 годами написано: потягнетъ въ свой потугъ. Въ Финскомъ языкѣ puutan,

puuttu, значитъ связывать, совокуплять воедино, приобщать, прикрѣплять. Слѣдственно по мнѣнію Г. Буткова тягнуть въ свой потугъ есть тоже, что идти въ свое мѣсто, въ свою волость, въ свою деревню; участвовать во всѣхъ тамошнихъ повинностяхъ. Но не скорѣе ли это значитъ потянуть въ свое тягло?

Пожня, сѣнокосъ.

Попригожеству, по благоразсмотрѣнію.

Поранье, раннее утро.

Порубленный, заточенный, т. е. посаженный въ порубъ. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи).

Послухъ, свидѣтель.

Посоха, родъ ополченія, милиція.

Правежъ, древнее взысканіе податей и долговъ посредствомъ битья палками по пятамъ.

Приставныя памяти были родъ повѣстокъ, съ которыми посылались приставы за отвѣтчиками для вызова ихъ къ суду. Приставъ, отыскавъ отвѣтчика, давалъ его на поруки, для чего собирались поручныя записи, (Суд. ст. 44 и 49, Улож. глав. X, ст. 100, 119 и 137; глав. XVIII ст. 46).

Противень, копія.

Прожитокъ, что то въ родѣ пансіона, часть помѣстья, оставляемая женѣ и малолѣтнымъ дѣтямъ по смерти служилаго человѣка, а также часть помѣстья оставляемая за стариками, которые уже сдѣлались не способными къ службѣ.

Пулъ, пуло самая мелкая мѣдная древняя монета. Нѣтъ ни пула, то есть, ни полушки денегъ.

Пятая деньга, особая подать, составлявшая пять процентовъ.

Пятина, пятая доля Новгородскаго уѣзда, раздѣлявшаяся прежде на ряды, а потомъ на погосты.

Разрубъ, разкладка податей между жителями одной волости.

Разнаменуетъ, старые знаки уничтожить, а вмѣсто оныхъ новыя положить (Прав Рус. глав. X ст. 1).

Рель, луговой покосъ. (Смотр. обозрѣніе Кор. Розенкамфа, примѣч. къ стран. 126).

Ригачь, мѣсто пригороженое къ овину (Акт. Юридич. N 87).

Разверстаніе, расчисленіе.

Росчисть, поле назначенное подъ пашню на мѣстѣ, гдѣ вырубленъ лѣсъ и выдраны уже его корни. (Ак. Юр. N 85).

Ролейный, пахатный (Прав. Русс. глав. IV ст. 2).

Рота, присяга (тамъ же § 10).

Рубщикъ, поединщикъ (Истор. Сборн. часть II стр. 10).

Рѣзанъ, мелкая монета (Правд. Руск. § 5).

Рѣзъ, лихва, ростъ (тамъ же § 29).

Рядъ, ряда, договоръ, условіе, постановленіе (Пра. Русск. глав. XXIV ст. 1, глав. XIX ст. 3).

Рядъ, древній Новгородскій раздѣлъ пятинъ, въ послѣдствіи замѣнившійся погостомъ.

Рядныя, зговорныя записи (Судев. ст. 137).

Ряса, топь, болото.

Самосудъ, самосудомъ считалось, на прим. когда кто поймавъ вора на дѣлѣ, отпускалъ его, не объявя отомъ на передъ судьѣ, смотр. грам. В. К. Іоанна Васильевича Двинскимъ Тіунамъ, помѣщенную въ Русскихъ достопамятностяхъ.

Свада, ссора, побранка (Прав. Русск. § 4).

Сводъ, *очная* ставка (Пр. Русск. § 18).

Селга. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15 Іюня 1505 года написано: отъ лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя, (Акты Юрид. ст. 164) по Фински selcoinen, пустыня, мѣсто необитаемое. (Взято изъ статьи Г на Буткова).

Сенаникъ, сѵнодикъ, монастырская книга, въ которой записывали для поминовенія имена вкладчиковъ; ихъ называли: 1) Сенаникъ подстѣнной, который привѣшивался на стѣнѣ близь жертвенника и прочитывался во время проскомидіи и 2) вседневный списокъ; 3) литейный сенаникъ, гдѣ вписывались имена владчиковъ, по которымъ должно служить литіи; 4) кормовой, въ который вносились имена вкладчиковъ, дабы въ дни памяти ихъ была пѣта панихида и ставилась трапеза братіи для поминовенія.

Серебряникъ, крестьянинъ, который воздѣлывалъ землю за забратыя у помѣщика деньги на обзаведеніе хозяйства.

Сестричь, сынъ, сестры.

Сеунча, гонецъ.

Сколокъ, копія съ записки.

Соха. Соха была самая древнѣйшая мѣра въ Россіи, извѣстная еще въ 885 году; ибо въ этомъ году, Радимичи согласились давать дань Русскимъ по шляху съ сохи (И. Г. Рос. томъ II стр.

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а слѣдовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру протяженія, а напослѣдокъ названіе это едвали было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, ладья за двѣ сохи (Смотр. Ист. Гос. Рос. Н. М. Карамз. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (смотр. примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сошку тамъ сѣется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкою плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохѣ, одинъ половникъ $\frac{1}{2}$ сохѣ, (смотр. прим. Профессс. Морошкина къ опыту Истор. Зак. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произошло слово посоха, означающее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (смотри Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключь къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдоша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодьи большой посохой тянули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 челов. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальники и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большой части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были нѣкоторыи измѣненія въ платежѣ податей.

Солома. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15

Іюня 1505 года написано: (пропли межу). . . . отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя въ большое, отъ Кукоозерскаго солмяни прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шалѣ рѣкѣ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински salmi заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Спрятать дворъ, — снести дворъ.

Срокъ соркоша, назначили срокъ.

Срубить съ 10-ти сохъ человѣкъ конной, или не рубленые люди, охочій человѣкъ не поразрубу, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе наслужбу безъ очереди.

Станъ, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ селъ и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г).

Судъ съ *головы*, съ начала.

Сыскать, сдѣлать слѣдствіе, изслѣдовать, разобрать.

Тесъ, *потесъ*. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень. . . . тѣ потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики велѣли тесати потесы, а граней класти не велѣли и ямы копати. Въ раздѣльной Князей Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъѣздъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погорѣлкою вверхъ на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ осѣкъ на сосну съ гранями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински tyssään отсѣкаю, обрубаю. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

Терять, губить.

Толкъ—переводъ.

Третей, посредникъ.

Третникъ, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

Пол-третья, два съ половиной.

Тянуть, идти въ раскладку податей.

Уговорщикъ, подрядчикъ.

Урочище, названіе мѣста, (Ак. Юр. N 83).

Усады, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

Учугъ, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловли, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѣзомъ, язомъ.

Ченъ, сковорода соловаренная. (смотр. Арцыв. т. III, стр. 228).

Чернокунцы. Въ писцо-

выхъ книгахъ Корельскаго уѣзда XVI вѣка, на которыя выше дѣлаланы были ссылки, сказано: въ Городненскомъ (города Корела) погостѣ Великаго Князя деревни Чернокунскіе, что были за Владыкою (Новгородскимъ), а нынѣ приданы Намѣстнику Корельскому. Въ томъ же погостѣ Великаго Князя деревня въ Чернокуньской въ Тиврѣ (деревня Тіурисъ) — Въ Ровдужскомъ (Раутусъ) погостѣ Великаго Князя Чернокунцы, что были за Владыкою, а нынѣ придалъ Князь Великій Намѣстнику Корѣльскому. По Фински sortta черный, kynnàn орю, пашу, воздѣлываю землю; kunnò вспаханное поле. Слѣдовательно Чернокунцы были то же что черносошные крестьяне. (Вз. изъ ст. Г. Буткова).

Чища, мѣсто разчищенное въ лѣсу для пашни или для другихъ хозяйственныхъ распоряженій.

Чищенина, сѣнокосъ по разчищенному лѣсу между пнями, (Ак. Юрид. N 96).

Шеломя - Шаломя. Въ словѣ ополку Игоревѣ сказано: о Русская земле! уже за шеломянемъ еси. Въ лѣтописи подъ 1185 и 1380 годами «Наворопницы (передовые) перешедше Хороль (рѣку) взыдоша на шоломя, глядая, гдѣ уврѣти я (Половецкаго Кончака). се Мамай . . . взыде намѣсто высоко на шоломя, и ту ста, хотя видѣти кровопролитіе. Въ примѣчаніяхъ на Слово ополку Игоревѣ, напечат. въ Вѣстникѣ Европы 1821 года N 21, доказано, что шеломя означаетъ холмъ; курганъ. По Фински selka хребетъ, maki гора, холмъ по Лопарски soloi хребетъ горы. (Взято изъ стат. Г. Буткова).

Ямскія деньги. Въ древнихъ грамотахъ вообще упоминается объ ямскихъ деньгахъ, поступавшихъ на содержаніе тогдашней почты или гонцевъ. — Этотъ зборъ былъ самый значительный, какъ по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ, такъ и помалонаселенности Россіи. О значительности этого сбора можно судить по прилагаемой вѣдомости сошнаго письма, а также и по жалованной грамотѣ, данной Переяславскимъ рыболовамъ 1588 года, Сент. 9, которая освобождала ихъ отъ платежа ямскихъ денегъ на два года, по причинѣ скудости, и коихъ они платили по 11 руб 25 алтынъ съ полу-сохи Это самое побуждало мне

гіе монастыри и вообще духовныхъ властей испрашивать у Государей изключительныхъ привиллегій на освобожденіе, принадлежавшихъ имъ имѣній отъ платежа нѣкоторыхъ податей и въ особенности отъ взысканія ямскихъ денегъ.

Бтй власти. Сврк. Кнза Сла

и дрнидаполвщиш

Затимо Двемвзласи свкальворисом

дрни (Д) Ипатоло Десопаниаполчеч

чеисвнадомкопч (Д) мошицвко Дольха

панмаполеше (точеисвнасоро (Д) на Торо

цодо Дйлаисопашнивполчечеисв К.мо

пч (Д) Деинино Дилаисо Дисо Дмочепани

аполедаснацачеисвдлатцапасопч (Д) мч

шотино Дшопмсо Дилаисопаниспоредчеч

чеисвнатрицапасопч (Д) машино Дкузе

ш Душа пашниаполчше (точеисвнадда

цаше (тукопч (Д) тоссарчао Дрелимопани

къ стр.

Житие

Святого, Почрунъ Лишонта
и Анастасиа чюда и сорбинскому
и тонмасному стиху, инокиня
Евпросиньи, а почнеся
гуто данники тиствлъ про троицкие
Сергиева монастыря Селадерниии
починки, и пустоши Селищаи
Хвастопи и Жвалиш вдемъ
которые сошли были строить
у Лисгосмеженоворонь городе

Збвкищо дворъ в городенском
вбде троицкое Сергиева монастыря
Сло пристбиздрна
мутъ за 1556

puuttu, значитъ связывать, совокуплять воедино, приобщать, прикрѣплять. Слѣдственно по мнѣнію Г. Буткова тягнуть въ свой потугъ есть тоже, что идти въ свое мѣсто, въ свою волость, въ свою деревню; участвовать во всѣхъ тамошнихъ повинностяхъ. Но не скорѣе ли это значитъ потянуть въ свое тягло?

Пожня, сѣнокосъ.

Попригожеству, по благоразсмотрѣнію.

Поранье, раннее утро.

Порубленный, заточенный, т. е. посаженный въ порубъ. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи).

Послухъ, свидѣтель.

Посоха, родъ ополченія, милиція.

Правежъ, древнее взысканіе податей и долговъ посредствомъ битья палками по пятамъ.

Приставныя памяти были родъ повѣстокъ, съ которыми посылались приставы за отвѣтчиками для вызова ихъ къ суду. Приставъ, отыскавъ отвѣтчика, давалъ его на поруки, для чего собирались поручныя записи, (Суд. ст. 44 и 49, Улож. глав. X, ст. 100, 119 и 137; глав. XVIII ст. 46).

Противень, копія.

Прожитокъ, что то въ родѣ пансіона, часть помѣстья, оставляемая женѣ и малолѣтнымъ дѣтямъ по смерти служилаго человѣка, а также часть помѣстья оставляемая за стариками, которые уже сдѣлались не способными къ службѣ.

Пулъ, пуло самая мелкая мѣдная древняя монета. Нѣтъ ни пула, то есть, ни полушки денегъ.

Пятая деньга, особая подать, составлявшая пять процентовъ.

Пятина, пятая доля Новгородскаго уѣзда, раздѣлявшаяся прежде на ряды, а потомъ на погосты.

Разрубъ, разкладка податей между жителями одной волости.

Разнамѣнуетъ, старые знаки уничтожить, а вмѣсто оныхъ новыя положить (Прав Рус. глав. X ст. 1).

Рель, луговой покосъ. (Смотр. обозрѣніе Кор. Розенкамфа, примѣч. къ стран. 126).

Ригачь, мѣсто пригороженое къ овину (Акт. Юридич. N 87).

Разверстаніе, расчисленіе.

Ровчисть, поле назначенное подъ пашню на мѣстѣ, гдѣ вырубленъ лѣсъ и выдраны уже его корни. (Ак. Юр. N 85).

Ролейный, пахатный (Прав. Русс. глав. IV ст. 2).

Рота, присяга (тамъ же § 10).

Рубщикъ, поединщикъ (Истор. Сборн. часть II стр. 10).

Рѣзанъ, мелкая монета (Правд. Руск. § 5).

Рѣзъ, лихва, ростъ (тамъ же § 29).

Рядъ, ряда, договоръ, условіе, постановленіе (Пра. Русск. глав. XXIV ст. 1, глав. XIX ст. 3).

Рядъ, древній Новгородскій раздѣлъ пятинъ, въ послѣдствіи замѣнившійся погостомъ.

Рядныя, зговорныя записи (Судеб. ст. 137).

Ряса, топь, болото.

Самосудъ, самосудомъ считалось, на прим. когда кто поймавъ вора на дѣлѣ, отпускалъ его, не объявя отомъ на передъ судьѣ, смотр. грам. В. К. Іоанна Васильевича Двинскимъ Тіунамъ, помѣщенную въ Русскихъ достопамятностяхъ.

Свада, ссора, побранка (Прав. Русск. § 4).

Сводъ, *очная* ставка (Пр. Русск. § 18).

Селга. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15 Іюня 1505 года написано: отъ лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя, (Акты Юрид. ст. 164) по Фински selcoinen, пустыня, мѣсто необитаемое. (Взято изъ статьи Г на Буткова).

Сенаникъ, сѵнодикъ, монастырская книга, въ которой записывали для поминовенія имена вкладчиковъ; ихъ называли: 1) Сенаникъ подстѣнной, который привѣшивался на стѣнѣ близь жертвенника и прочитывался во время проскомидіи и 2) вседневный списокъ; 3) литейный сенаникъ, гдѣ вписывались имена владчиковъ, по которымъ должно служить литіи; 4) кормовой, въ который вносились имена вкладчиковъ, дабы въ дни памяти ихъ была пѣта панихида и ставилась трапеза братіи для поминовенія.

Серебряникъ, крестьянинъ, который воздѣлывалъ землю за забратыя у помѣщика деньги на обзаведеніе хозяйства.

Сестричь, сынъ, сестры.

Сеунча, гонецъ.

Сколокъ, копія съ записки.

Соха. Соха была самая древнѣйшая мѣра въ Россіи, извѣстная еще въ 885 году; ибо въ этомъ году, Радимичи согласились давать дань Русскимъ по шляху съ сохи (И. Г. Рос. томъ II стр.

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а слѣдовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру протяженія, а напослѣдокъ названіе это едвали было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, ладья за двѣ сохи (Смотр. Ист. Гос. Рос. Н. М. Карамз. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (смотр. примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сошку тамъ сѣется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкою плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохѣ, одинъ половникъ $\frac{1}{2}$ сохѣ, (смотр. прим. Професс. Морошкина къ опыту Истор. Зак. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произошло слово посоха, означающее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (смотри Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключь къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдоша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодьи большой посохой тянули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 челов. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальники и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большой части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были нѣкоторыи измѣненія въ платежѣ податей.

Солома. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15

Іюня 1505 года написано: (прошли межу). . . . отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя въ большое, отъ Кукоозерскаго солмяни прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шалѣ рѣкѣ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински salmi заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Спрятать дворъ, — снести дворъ.

Срокъ соркоша, назначили срокъ.

Срубить съ 10-ти сохъ человѣкъ конной, или не рубленые люди, охочій человѣкъ не поразрубу, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе наслужбу безъ очереди.

Станъ, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ селъ и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г).

Судъ съ *головы*, съ начала.

Сыскать, сдѣлать слѣдствіе, изслѣдовать, разобрать.

Тесъ, *потесъ*. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень. . . . тѣ потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики велѣли тесати потесы, а граней класти не велѣли и ямы копати. Въ раздѣльной Князей Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъѣздъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погорѣлкою вверхъ на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ осѣкъ на сосну съ гранями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински tyssàân отсѣкаю, обрубаю. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

Терять, губить.

Толкъ—переводъ.

Третей, посредникъ.

Третникъ, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

Пол-третья, два съ половиной.

Тянуть, идти въ раскладку податей.

Уговорщикъ, подрядчикъ.

Урочище, названіе мѣста, (Ак. Юр. N 83).

Усады, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

Учугъ, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловли, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѣзомъ, язомъ.

Ченъ, сковорода соловаренная. (смотр. Арцыв. т. III, стр. 228).

Чернокунцы. Въ писцо-

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а слѣдовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру протяженія, а напослѣдокъ названіе это едвали было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, ладья за двѣ сохи (Смотр. Ист. Гос. Рос. Н. М. Карамз. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (смотр. примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сошку тамъ сѣется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкою плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохѣ, одинъ половникъ $\frac{1}{2}$ сохѣ, (смотр. прим. Професс. Морошкина къ опыту Истор. Зак. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произошло слово посоха, означающее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (смотри Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключь къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдоша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодьи большой посохой тянули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 челов. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальники и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большой части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были нѣкоторыи измѣненія въ платежѣ податей.

Солома. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15

Іюня 1505 года написано: (пропли межу). . . . отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя въ большое, отъ Кукоозерскаго солмяни прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шалѣ рѣкѣ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински salmi заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Спрятать дворъ, — снести дворъ.

Срокъ соркоша, назначили срокъ.

Срубить съ 10-ти сохъ человѣкъ конной, или не рубленые люди, охочій человѣкъ не поразрубу, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе наслужбу безъ очереди.

Станъ, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ селъ и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г).

Судъ съ *головы*, съ начала.

Сыскать, сдѣлать слѣдствіе, изслѣдовать, разобрать.

Тесъ, *потесъ*. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень. . . . тѣ потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики велѣли тесати потесы, а граней класти не велѣли и ямы копати. Въ раздѣльной Князей Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъѣздъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погорѣлкою вверхъ на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ осѣкъ на сосну съ гранями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински tyssään отсѣкаю, обрубаю. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

Терять, губить.

Толкъ—переводъ.

Третей, посредникъ.

Третникъ, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

Пол-третья, два съ половиной.

Тянуть, идти въ разкладку податей.

Уговорщикъ, подрядчикъ.

Урочище, названіе мѣста, (Ак. Юр. N 83).

Усады, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

Учугъ, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловли, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѣзомъ, язомъ.

Черенъ, сковорода соловаренная. (смотр. Арцыв. т. III, стр. 228).

Чернокунцы. Въ писцо-

выхъ книгахъ Корельскаго уѣзда XVI вѣка, на которыя выше дѣлаланы были ссылки, сказано: въ Городненскомъ (города Корела) погостѣ Великаго Князя деревни Чернокунскіе, что были за Владыкою (Новгородскимъ), а нынѣ приданы Намѣстнику Корельскому. Въ томъ же погостѣ Великаго Князя деревня въ Чернокуньской въ Тиврѣ (деревня Тіурисъ) — Въ Ровдужскомъ (Раутусъ) погостѣ Великаго Князя Чернокунцы, что были за Владыкою, а нынѣ придалъ Князь Великій Намѣстнику Корельскому. По Фински sortta черный, kynnàn орю, пашу, воздѣлываю землю; kunnò вспаханное поле. Слѣдовательно Чернокунцы были то же что черносошные крестьяне. (Вз. изъ ст. Г. Буткова).

Чища, мѣсто разчищенное въ лѣсу для пашни или для другихъ хозяйственныхъ распоряженій.

Чищенина, сѣнокосъ по разчищенному лѣсу между пнями, (Ак. Юрид. N 96).

Шеломя - Шаломя. Въ словѣ ополку Игоревѣ сказано: о Русская земле! уже за шеломянемъ еси. Въ лѣтописи подъ 1185 и 1380 годами «Наворопницы (передовые) перешедше Хороль (рѣку) взыдоша на шоломя, глядая, гдѣ узрѣти я (Половецкаго Кончака). се Мамай . . . взыде намѣсто высоко на шоломя, и ту ста, хотя видѣти кровопролитіе. Въ примѣчаніяхъ на Слово ополку Игоревѣ, напечат. въ Вѣстникѣ Европы 1821 года N 21, доказано, что шеломя означаетъ холмъ; курганъ. По Фински selka хребетъ, maki гора, холмъ по Лопарски soloi хребетъ горы. (Взято изъ стат. Г. Буткова).

Ямскія деньги. Въ древнихъ грамотахъ вообще упоминается объ ямскихъ деньгахъ, поступавшихъ на содержаніе тогдашней почты или гонцевъ. — Этотъ зборъ былъ самый значительный, какъ по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ, такъ и помалонаселенности Россіи. О значительности этого сбора можно судить по прилагаемой вѣдомости сошнаго письма, а также и по жалованной грамотѣ, данной Переяславскимъ рыболовамъ 1588 года, Сент. 9, которая освобождала ихъ отъ платежа ямскихъ денегъ на два года, по причинѣ скудости, и коихъ они платили по 11 руб. 25 алтынъ съ полу-сохи. Это самое побуждало мно-

гіе монастыри и вообще духовныхъ властей испрашивать у Государей изключительныхъ привиллегій на освобожденіе, принадлежавшихъ имъ имѣній отъ платежа нѣкоторыхъ податей и въ особенности отъ взысканія ямскихъ денегъ.

Бтй власти сврнго князя

и дрнцы и полвщини

Затимо Двемъ зда сиѣ вс(ки)мъ вборисом

дрни (Д) Игнатоло Д Десо панидо ѣчи

чисвнадо мкопъ (Д) мошицвно Д ольха

панма полеще (то чисвнасоро (Д) на торо

цодо Д йдано пашнивполъ чичисвк. мо

пъ (Д) Дѣнино Д ивасо Д Дисо Д мочепани

до ѣдаснацачисвдатцапасопъ (Д) ми

шотино Д ѳомсо Д ивансо панисо ѣдчи

чисвнатрицапасопъ (Д) машино Д кузе

ка Д ушапашниаполъще (то чисвнадо

цаще (то копъ (Д) то ссарчадо Д ѣлимо пани

къ стр.

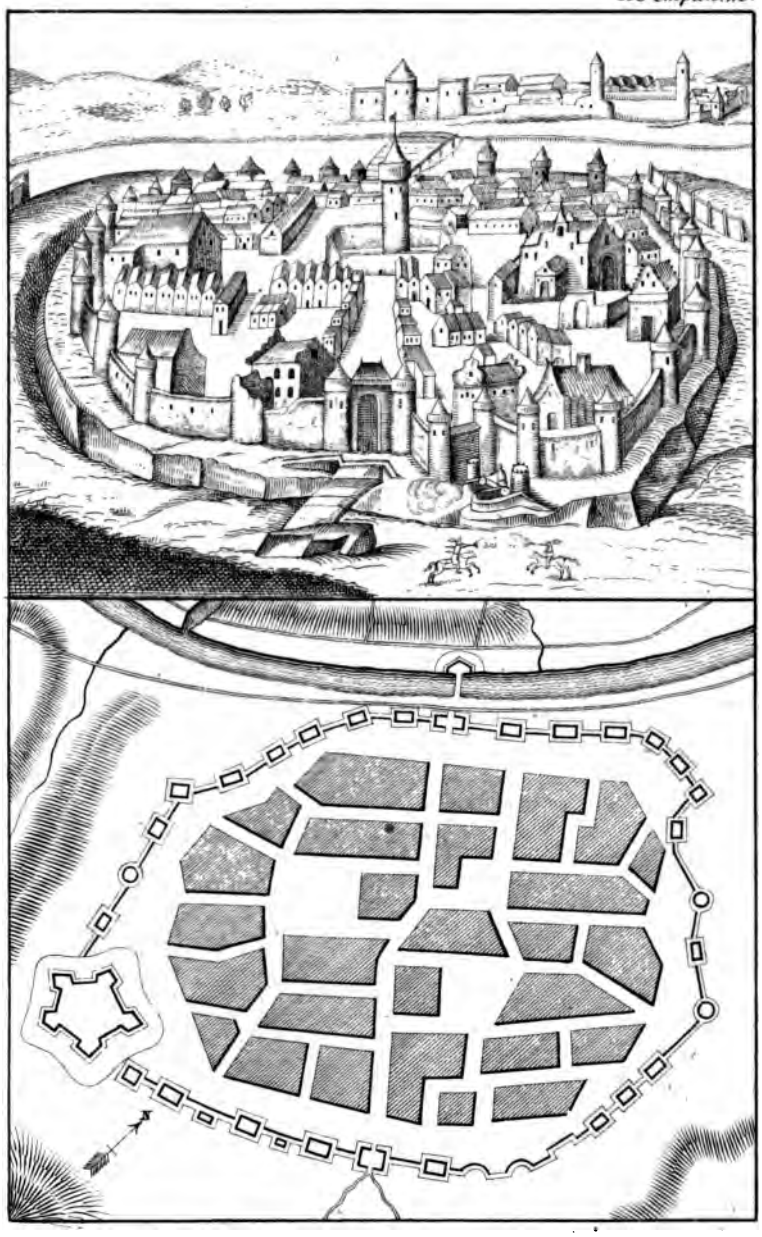
Житие Петрово

Зпча того, Почерпнох ми сам
и написах чтуще в Сербскомъ
и по мнѣнному стиху, инцие
ж и прѣ свѣ ро стоцкой, а почнуся
путо дании тисвѣ чл ѣ про троицкѣ
сергиева монастыра Селадѣрнии
починий, и пустоши Селищаи
хвостопи и ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ
которыи сошлися чили строицкоѣ
у ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ ѣ городѣ

Зѣвѣ кищо дворѣ в городѣцкомъ
вѣ ѣ ѣ троицкоѣ сергиева монастыра Село пристѣ ѣ ѣ ѣ ѣ

мутла 1556

Къ стран. 20.



ЧЕРТЕЖЪ СМОЛЕНСКА ВЪ НАЧАЛѢ XVII ВѢКА.

По стран. 41.

Дьяку Тимашеву и $\frac{7184}{1675}$ Декаб-

въ Новиковъ.

ымъ	Окладъ не служилымъ Новикамъ.				
	Окладъ земли.				
	Статьи.				
5.	1.	2.	3.	4.	5.
ти.	Че	т	ве	р	ти.
0	300	250	200	150	100
150	—	—	—	—	—
150	—	—	—	—	—
100	250	200	150	100	80
0	—	—	—	—	0
70	200	150	100	70	50
80	—	—	—	—	—
0	—	—	—	0	0
50	150	100	70	50	40
—	—	—	80	0	0
40					

и, что тѣхъ статей не положе-

Дьяку Тимашеву и $\frac{7184}{1675}$ Декаб-

ВЛАДѢНІЯ.

		аго аго	За тѣмъ разнаго рода дачь, состоящихъ въ единственномъ владѣніи.		Общее число дачь и земли по межеванію въ каждой Губерніи.	
		тво	Число дачь.	Количество земли.	Число дачь.	Количество земли.
1	Вит	399	1245	3,010,251	1737	3,593,650
2	Вла	014	5950	2,482,261	11,112	4,038,275
3	Вол	762	6204	33,094,580	15,672	35,327,342
4	Вор	277	628	3,013,975	1441	6,824,252
5	Вят	824	2872	13,372,454	2952	13,535,278
6	Ека	346	892	5,365,243	1136	6,172,589
7	Кал	711	3570	1,657,395	6563	2,783,106
8	Каз	188	2074	4,715,382	2624	5,688,570
9	Кос	225	6990	3,759,481	16,110	7,426,706
10	Кур	916	1118	783,461	2748	3,409,377
11	Мо	101	1327	2,800,785	1847	3,778,886
12	Мо	362	5625	2,116,358	7781	2,935,720
13	Ни	145	1961	2,679,319	3584	4,467,464
14	Но	753	7555	6,171,801	16,407	10,392,554
15	Оло	222	1540	15,290,799	1833	15,851,021
16	Оре	889	1346	26,576,967	1662	28,034,856
17	Орл	664	1910	1,579,880	4177	4,040,544
18	Пе	617	916	1,683,914	1702	3,492,531
19	Пс	008	11,945	2,746,451	16,603	4,002,459
20	Ря	004	2073	1,136,447	5374	3,687,451
21	С.-	161	2186	1,343,845	4623	2,421,006
22	Са	048	2242	17,055,816	2765	18,898,864
23	Си	944	1616	4,540,159	2504	6,610,103
24	См	899	4016	2,798,963	6767	4,868,862
25	Та	958	1532	3,439,008	2746	5,896,966
26	Тв	161	10,097	3,218,174	16,856	5,401,335
27	Ту	381	2693	1,297,905	5694	2,719,786
28	Ха	314	1665	1,076,484	2509	2,996,098
29	Хе	513	1318	5,330,950	1541	6,136,963
30	Яро	946	7493	1,533,119	15,937	3,049,065
		952	102,597	175,671,627	185,007	228,481,679

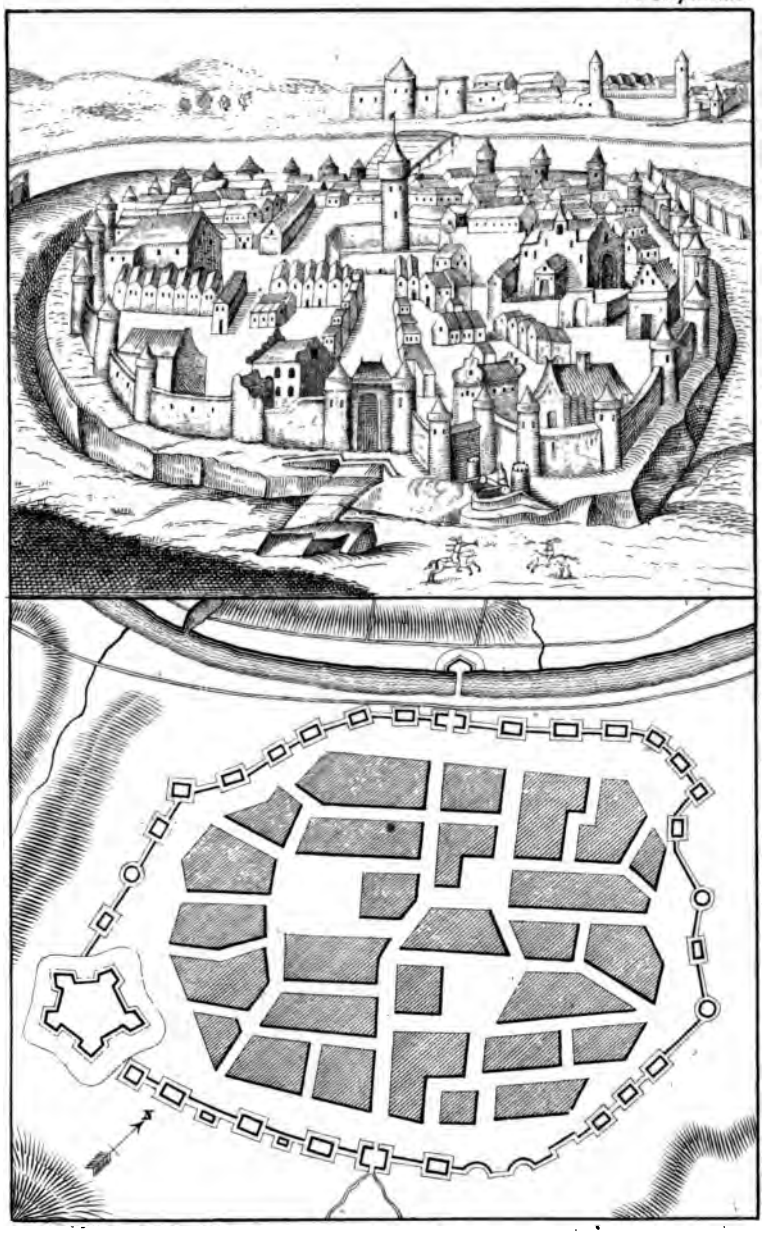
уберній, въ которомъ нахо-

документовъ Чертежнаго Архива Межев. Канц.

ОСТЬ

ка.

Къ стран. 20.



ЧЕРТЕЖЪ СМОЛЕНСКА ВЪ НАЧАЛѢ XVII ВѢКА.

На стран. 41.

Дьяку Тимашеву и $\frac{7184}{1675}$ Декаб-

ь Новиковъ.

ıъ	Окладъ не служилымъ Новикамъ.				
	Окладъ земли.				
	Статьи.				
5.	1.	2.	3.	4.	5.
ти.	Че	т	ве	р	ти.
0	300	250	200	150	100
150	—	—	—	—	—
150	—	—	—	—	—
100	250	200	150	100	80
0	—	—	—	—	0
70	200	150	100	70	50
80	—	—	—	—	—
0	—	—	—	0	0
50	150	100	70	50	40
—	—	—	80	0	0
40					

ї, что тѣхъ статей не положе-

Дьяку Тимашеву и $\frac{7184}{1675}$ Декаб-

ВЛАДѢНІЯ.

ЗВА	аго аго	За тѣмъ разнаго рода дачь состоящихъ въ единственномъ владѣніи.		Общее число дачь и земли по межеванію въ каждой Губерніи.	
	тво	Число дачъ.	Количество земли.	Число дачъ.	Количество земли.
Вит	399	1245	3,010,251	1737	3,593,650
Вла	014	5950	2,482,261	11,112	4,038,275
Вол	762	6204	33,094,580	15,672	35,327,342
Вор	277	628	3,013,975	1441	6,824,252
Вят	824	2872	13,372,454	2952	13,535,278
Ека	346	892	5,365,243	1136	6,172,589
Кал	711	3570	1,657,395	6563	2,783,106
Каз	188	2074	4,715,382	2624	5,688,570
Кос	225	6990	3,759,481	16,110	7,426,706
Кур	916	1118	783,461	2748	3,409,377
Мо	101	1327	2,800,785	1847	3,778,886
Мо	362	5625	2,116,358	7781	2,935,720
Ни	145	1961	2,679,319	3584	4,467,464
Но	753	7555	6,171,801	16,407	10,392,554
Олс	222	1540	15,290,799	1833	15,851,021
Ор	889	1346	26,576,967	1662	28,034,856
Орл	664	1910	1,579,880	4177	4,040,544
Пе	617	916	1,683,914	1702	3,492,531
Пс	008	11,945	2,746,451	16,603	4,002,459
Ря	004	2073	1,136,447	5374	3,687,451
С.-	161	2186	1,343,845	4623	2,421,006
Са	048	2242	17,055,816	2765	18,898,864
Си	944	1616	4,540,159	2504	6,610,103
Смо	399	4016	2,798,963	6767	4,868,862
Та	958	1532	3,439,008	2746	5,896,966
Тв	161	10,097	3,218,174	16,856	5,401,335
Ту	381	2693	1,297,905	5694	2,719,786
Ха	614	1663	1,076,484	2509	2,996,098
Хе	013	1318	5,330,950	1541	6,136,963
Яро	946	7493	1,533,119	15,937	3,049,065
	052	102,597	175,671,627	185,007	228,481,679

уберній, въ которомъ нахо-

документовъ Чертежнаго Архива Межев. Канц.

ОСТЬ

ка.

НОМЪ

лыхъ и вотчмъ, какъ
ихъ людей бушкамъ
ихъ и слобовыхъ и
ей денежны

Ук сотн ны. пис	Сяти-ны.	Выти.	Мо тыр ху зе ч	Мобыльскіе боры.	Денежнымъ платежемъ соха.
	ОЄ	ОЄ		҂ХХ	Г рубли Ф ал.
Сс					
Полт со	ХВ полу.	ВІ съ полу.		ХХ	ІІ ал. А ден.
Пол третн	ІА четью.	Ѕ съ четью.		О	Ф ал. съ полу А ден.
Пол полтр сох	І лу и учет.	Г съ получет.		Л съ осм	Д ал. Г ден. съ мортиою или съ двумя пулы, а мортка вся.

GENERAL BOOKBINDING CO.
79 112ST 53 005 A 1 6186
QUALITY CONTROL MARK

TAS
R9I

TA 526 .R9 .I9 C.1
Opyt istoricheskago izsliedova
Stanford University Libraries
3 6105 037 678 203

	DATE DUE		

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305